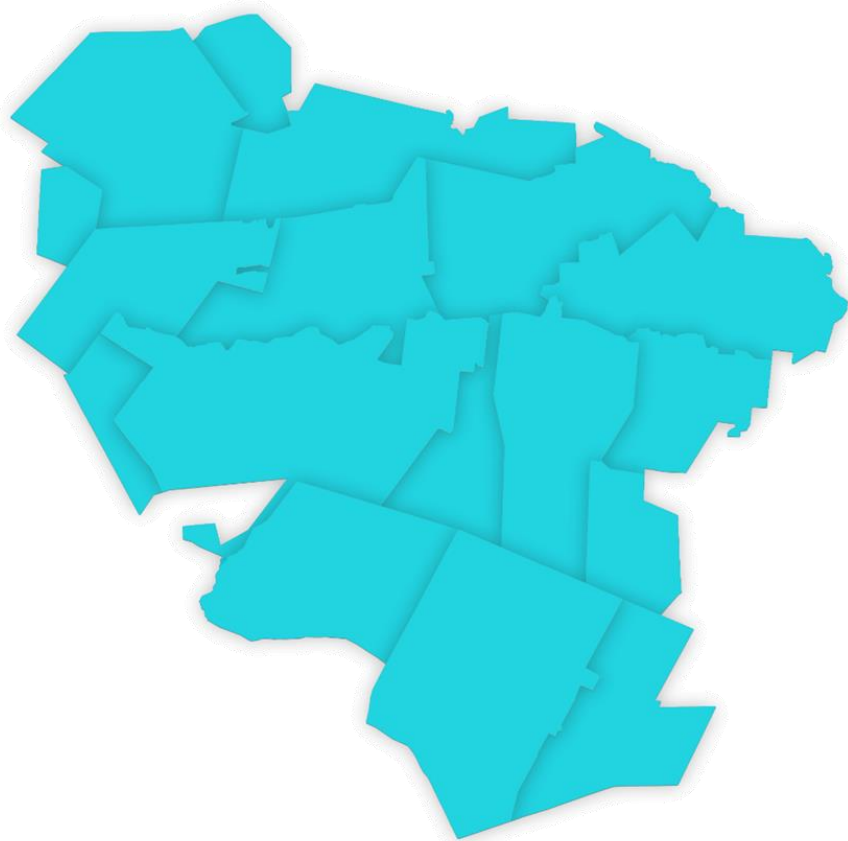




Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji

w Gminie Księżpol





Raport diagnostyczny służący wyznaczeniu obszaru rewitalizacji w Gminie Księżpol został opracowany przez firmę Lubelska Akademia Rozwoju Piotr Majchrzak na podstawie umowy z Gminą Księżpol.

PIOTR MAJCHRZAK, RAFAŁ DUDEK, MICHAŁ RZĄDKOWSKI



RED INVEST

Spółka z o. o.



Spis treści

Wprowadzenie	3
1.1. Słownik pojęć.....	4
1.2. Podstawa opracowania dokumentu.....	5
1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej	6
1.1. Metodologia	6
1.2. Wyznaczenie pól podstawowych- wybór obszarów porównawczych.....	6
2. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych	9
2.1. Metodologia	9
2.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych.....	9
2.1.2. Przeliczenie danych surowych na wskaźnik- na 1 000 mieszkańców	10
2.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego	10
2.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych	12
2.3. Prezentacja uzyskanych danych	13
2.4. Transformacja danych- wskaźnik na 1 000 mieszkańców	25
2.5. Transformacja danych- wskaźnik syntetyczny.....	37
2.5.1. Wskaźniki syntetyczne dla sfery społecznej	38
2.5.2. Wskaźniki syntetyczne dla sfery gospodarczej	44
2.5.4. Wskaźniki syntetyczne dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej.....	46
2.5.5. Wskaźniki syntetyczne dla sfery technicznej.....	48
3. Opis partycypacji społecznej w procesie opracowania diagnozy	49
4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.....	61
4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk- prezentacja graficzna występowania problemów na terenie gminy.....	61
4.2. Obszar zdegradowany	70
4.3. Analiza lokalnych potencjałów	72
5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.	74
5.1. Podsumowanie przeprowadzonej procedury wyznaczenia obszaru rewitalizacji.74	
5.2. Wybór obszaru rewitalizacji	75
6. Opis planowanych działań partycypacyjnych.....	78
Spis tabel i map	79



Wprowadzenie

Przemiany społeczno-gospodarcze na przestrzeni ostatniego ćwierćwiecza wywołane procesem globalizacji oraz transformacją ustrojową i wyzwaniem gospodarki wolnorynkowej spowodowały szereg niekorzystnych zjawisk i procesów na obszarach zarówno miejskich jak i wiejskich. Do czołowych problemów zaliczają się degradacja tkanki materialnej oraz narastające problemy w sferze społeczno-gospodarczej. W związku z zaistniałym stanem rzeczy bardzo ważną rolę nabrało planowanie i realizacja kompleksowych projektów rewitalizacyjnych, mających na celu poprawę sytuacji na zdegradowanych obszarach. Projekty te mają na celu odpowiedzenie na indywidualny zestaw problemów występujących na terenie poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Planowane działania obejmują sfery: przestrzenną, społeczną, gospodarczą, środowiskową i kulturową.

Przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie w zakresie właściwości gminy, stanowią natomiast jej zadania własne.

Niniejsze opracowanie składa się z 5 części, odpowiadających wskazanym w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*” niezbędnym krokom, które pozwolą dojść do przyjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

- 1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej – dobór pól podstawowych (jednostek agregacji danych).** Rozdział obejmuje wskazanie przyjętych w ramach diagnozy jednostek pól podstawowych.
- 2. Analiza zróżnicowania natężenia zjawisk kryzysowych na obszarze gminy.** Rozdział obejmuje badanie natężenia koncentracji negatywnych zjawisk (np. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości) w układzie przestrzennym (miejsce występowania takich zjawisk w gminie) wskazanie terenów cechujących się kryzysem społecznym. W następnej kolejności rozdział obejmuje badanie natężenia na terenach „kryzysu społecznego” negatywnych zjawisk w sferze: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.
- 3. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego.** Rozdział obejmuje wyznaczenie terenu współwystępowania negatywnych zjawisk społecznych i co najmniej jednego z innej sfery.
- 4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.** Rozdział obejmuje wskazanie terenów szczególnie dotkniętych negatywnymi zjawiskami oraz analiza istotności terenu dla rozwoju gminy oraz jego endogennych potencjałów.



- 5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.** Rozdział obejmuje wskazanie terenów zajmujących nie więcej niż 20% gminy i zamieszkałych przez nie więcej niż 30% mieszkańców.

1.1. Słownik pojęć

- 1. Rewitalizacja-** stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.
- 2. Interesariusze rewitalizacji-** to:
 - 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
 - 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
 - 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
 - 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
 - 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
 - 6) organy władzy publicznej;
 - 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.
- 3. Partycypacja społeczna-** obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Komitetu Rewitalizacji.
- 4. Obszar zdegradowany-** obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, na którym występuje ponadto co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk: gospodarczych–środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych–, technicznych.
- 5. Obszar rewitalizacji-** obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację, wyznacza się jako obszar rewitalizacji.¹

¹ USTAWA z dnia 9 października 2015r.o rewitalizacji (Dz.U.2015 poz. 1777)



1.2. Podstawa opracowania dokumentu

Podstawę opracowania niniejszego dokumentu stanowi ustawa z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz. U 2021 poz. 485).

Sposób przygotowania diagnozy delimitacyjnej oraz przyjęta metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji są natomiast zgodne z dokumentem „*Delimitacja. Krok po kroku*” opracowanym przez Instytut Rozwoju Miast na zlecenie Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, Departamentu Polityki Przestrzennej w ramach umowy nr DPP-U-POWER-173/16.



1. Przygotowanie do analizy wskaźnikowej

1.1. Metodologia

W celu wytypowania obszarów kryzysowych w gminie niezbędna jest analiza zróżnicowania wewnętrznego różnorodnych zjawisk w niej zachodzących. Do takiej analizy konieczny jest podział przestrzeni gminy na jednostki podstawowe, które stanowią będą pewne najmniejsze, niepodzielne już w procesie analizy obszary, dla których przeprowadzana będzie agregacja danych. Polami podstawowymi mogą być zarówno jednostki pseudonaturalne (jednostki urbanistyczne, dzielnice, sołectwa itp.), jak i jednostki modularne (GRID, np. siatki kwadratów lub heksagonów). Bez względu na kształt jednostki podstawowej oraz metodę jej wyznaczenia- sposób zbierania, przetwarzania i wizualizacji danych pozostaje stały.

1.2. Wyznaczenie pól podstawowych- wybór obszarów porównawczych

Aby zagwarantować prawidłowość przeprowadzenia procesu diagnostycznego wykorzystano jednostki pseudonaturalne- tj. sołectwa, które zostały odpowiednio pomniejszone o obszary niezamieszkałe.

Tabela 1. Zestawienie wybranych obszarów porównawczych mających na celu wykonanie delimitacji.

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2021	Powierzchnia sołectwa (ha)	% ludności	% powierzchni
1.	Borki	107	254,26	1,54	1,79
2.	Budzyń	109	332,67	1,57	2,34
3.	Korchów Drugi	269	684,50	3,88	4,81
4.	Korchów Pierwszy	689	1 639,00	9,95	11,51
5.	Księżpol	1286	1 801,43	18,56	12,65
6.	Majdan Nowy	627	962,90	9,05	6,76
7.	Majdan Stary	749	1 148,11	10,81	8,06
8.	Markowicze	646	922,29	9,32	6,48
9.	Nowy Lipowiec	171	1 045,84	2,47	7,35
10.	Płusy	481	999,91	6,94	7,02
11.	Przymiarki	206	463,88	2,97	3,26
12.	Rakówka	485	978,10	7,00	6,87
13.	Rogale	424	268,81	6,12	1,89
14.	Stary Lipowiec	173	1 127,24	2,50	7,92
15.	Zanie	65	168,53	0,94	1,18
16.	Zawadka	228	694,08	3,29	4,88
17.	Zynie	213	744,45	3,07	5,23
SUMA		6 928,00	14 236,00	100,00	100,00

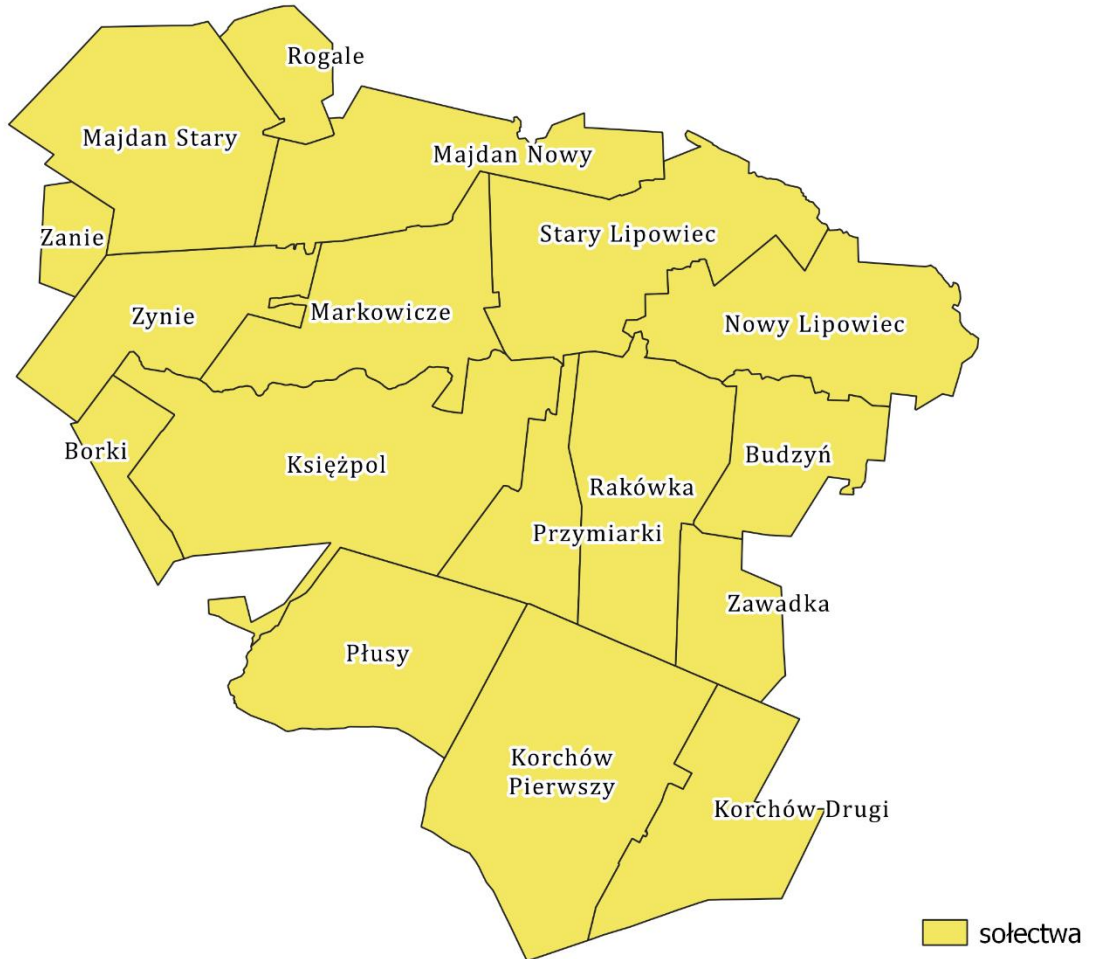
Źródło: Opracowanie własne.



Następnie dokonano analizy porównawczej w obrębie wyłonionych obszarów, co umożliwiło wskazanie jednostek znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji ze względu na odnotowywane negatywne zjawiska społeczne.



Mapa 1. Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego.



Źródło: Opracowanie własne.



2. Analiza różnicowania natężenia zjawisk kryzysowych

2.1. Metodologia

Zgodnie z art. 4 ustawy, w celu opracowania diagnoz służących [...] wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji [...] wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi analizy, w których wykorzystuje obiektywne i weryfikowalne mierniki i metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

W celu przeprowadzenia rzetelnej diagnozy sołectw gminy wykorzystano dane udostępnione przez Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Policję, placówki edukacyjno-wychowawcze, Powiatowy Urząd Pracy oraz Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie. Źródło danych stanowiły również dane z Krajowego Rejestru Sądowego i Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Dane, które zostały przeanalizowane w odniesieniu do wyznaczonych pól podstawowych, zostały wybrane zgodnie z definicją wskazaną w art. 9. Ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji.

2.1.1. Wybór wskaźników świadczących o występowaniu zjawisk kryzysowych

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji dokonano analizy występowania negatywnych zjawisk **społecznych**- dot. bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1062), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, oraz współwystępujących zjawisk:

1. **gospodarczych** – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw,
2. **środowiskowych** – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska,
3. **przestrzenno-funkcjonalnych** – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności



osobom ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub

4. **technicznych** – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

2.1.2. Przeliczenie danych surowych na wskaźnik- na 1 000 mieszkańców

W celu zapewnienia rzetelności danych oraz celem pokazania rzeczywistej koncentracji problemów i uniknięcia „faworyzowania” pól podstawowych cechujących się dużą liczbą mieszkańców, większość otrzymanych danych przeliczono na 1 000 mieszkańców.

2.1.3. Budowa wskaźnika syntetycznego

Ze względu na fakt, że wskaźniki zapisane są w różnych jednostkach i przedziałach, ich porównywanie statystyczne jest utrudnione. Przykładowo ciężko jedną miarą badać udział zarejestrowanych bezrobotnych wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym oraz frekwencję w wyborach parlamentarnych. Zjawiska te łączy fakt, iż wyraża się je procentowo, jednak przyjmują wartości, które mieszczą się w zupełnie różnych przedziałach. Wskaźniki te wymagają odpowiedniej standaryzacji. Dla porównania stopnia natężenia zjawisk kryzysowych w poszczególnych polach podstawowych konieczne jest opracowanie porównywalnego wskaźnika syntetycznego dla wszystkich pól podstawowych w całej gminie.

W ramach niniejszego opracowania przyjęto metodologię zalecaną w dokumencie „*Delimitacja. Krok po kroku*” - tj. **wyznaczenie wskaźnika syntetycznego metodą Perkala**.

W pierwszym etapie znormalizowano poszczególne zjawiska kryzysowe. Czynność ta polega na odjęciu od zmiennych ich średnich arytmetycznych, a następnie podzieleniu otrzymanej różnicy przez odchylenie standardowe według wzoru:

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{s_j}$$

gdzie:

t_{ij} - wysokość znormalizowanego wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

\bar{x}_j - średnia arytmetyczna wskaźnika j,

s_j - odchylenie standardowe wskaźnika j



Wartości wskaźników po normalizacji umożliwiają dalsze wyliczenia. W następnym etapie określano, czy dany wskaźnik jest tzw. stymulantą, czy destymulantą, tzn. czy wysokie wartości wskaźnika powodują rozwój danej jednostki urbanistycznej (np. wyniki egzaminu szóstoklasisty), czy też prowadzi do kryzysu (np. liczba czynów zabronionych). Jeżeli wśród wskaźników znajdowała się stymulanta, uzyskane wartości przekształcano zgodnie ze wzorem:

$$z_{ij} = x_{ij} \cdot (-1)$$

gdzie:

z_{ij} - wartość wskaźnika (stymulanty) po przekształceniu

x_{ij} - wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i

W przypadku, gdy dany wskaźnik był destymulantą, otrzymane w procesie normalizacji wartości pozostawiane były bez zmian.

Ostatnim etapem było wyznaczenie jednej wartości wskaźnika syntetycznego, który był sumą wszystkich wskaźników cząstkowych wykorzystanych do określenia negatywnych zjawisk społecznych. Wartość wskaźnika syntetycznego świadczyła, czy dane pole podstawowe znajdowało się w stanie kryzysowym. Wysokie wartości wskaźnika świadczyły o dużym kryzysie, natomiast niskie ukazywały pozytywny obraz zjawisk społecznych. Aby uzyskać wartość wskaźnika syntetycznego, posługiwano się wzorem:

$$P_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n t_{ij}$$

gdzie:

P_i - syntetyczny wskaźnik negatywnych zjawisk

n - liczba wskaźników (cech)

t_{ij} wartość wskaźnika j dla jednostki urbanistycznej i



2.2. Wybór zmiennych mających na celu porównanie pól podstawowych

Wybór odpowiednich zmiennych jest kluczowy dla prawidłowego przeprowadzania delimitacji analizowanych jednostek. Zmienne powinny w istotny sposób różnicować między sobą wskazane obszary. Biorąc pod uwagę zapisy ustawy oraz dostępność danych zdecydowano się na przyjęcie następujących mierników występowania kryzysu w następujących sferach:

1. Sfera społeczna:

- a. **Bezrobocie:** Liczba osób bezrobotnych, Liczba bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej.
 - b. **Ubóstwo oraz wysoka liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami:** Liczba osób korzystających z pomocy społecznej, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu wielodzietności, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie, Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności, Liczba osób pobierających dodatek energetyczny, Liczba osób pobierających dodatek mieszkaniowy, Liczba udzielonych świadczeń pomocy społecznej, Kwota udzielonych świadczeń pomocy społecznej, Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami.
 - c. **Przestępczość:** Liczba przestępstw, Liczba wykroczeń, Przestępstwa kryminalne, Liczba założonych niebieskich kart.
 - d. **Niski poziom edukacji lub kapitału społecznego:** Średni wynik egzaminu ósmoklasisty, Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych.
 - e. **Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym:** Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020, Frekwencja w wyborach parlamentarnych 2019, Frekwencja w wyborach samorządowych 2018.
2. **Sfera gospodarcza:** Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON, Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON, Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych, Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym.



3. **Sfera środowiskowa:** Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci, Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach), % Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem.
4. **Sfera przestrzenno-funkcjonalna:** Średnia odległość od przychodni POZ, Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej, Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.), Średnia odległość do infrastruktury sportowej, Liczba placówek opieki zdrowotnej, Liczba obiektów kultury, Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów, Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar
5. **Sfera techniczna:** Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych, Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej, Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji, Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej, Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej, Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami.

2.3. Prezentacja uzyskanych danych

W kolejnych tabelach zaprezentowano dane surowe- tj. przed ich przeliczeniem na 1 000 mieszkańców oraz przed obliczeniem wskaźnika syntetycznego.



Tabela 2. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 1 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych
1.	Borki	6	2	1	1	1	0
2.	Budzyń	5	1	2	1	0	1
3.	Korchów Drugi	11	2	1	3	1	1
4.	Korchów Pierwszy	6	3	1	1	0	1
5.	Księżpol	22	4	5	4	3	1
6.	Majdan Nowy	21	3	5	3	3	2
7.	Majdan Stary	14	4	4	1	1	1
8.	Markowicze	8	1	1	2	1	0
9.	Nowy Lipowiec	6	2	2	0	1	1
10.	Płusy	11	2	2	2	2	0
11.	Przymiarki	4	2	1	0	1	0
12.	Rakówka	14	2	2	4	1	1
13.	Rogale	12	2	1	2	2	0
14.	Stary Lipowiec	7	1	0	2	1	1
15.	Zanie	1	1	0	0	0	0
16.	Zawadka	6	2	2	1	1	0
17.	Zynie	4	3	1	0	0	0
Razem:		158	37	31	27	19	10

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 3. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 2 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu wielodzietności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności	Liczba osób pobierających dodatek energetyczny	Liczba osób pobierających dodatek mieszkaniowy
1.	Borki	1	0	0	0	0	0
2.	Budzyń	0	0	0	0	0	0
3.	Korchów Drugi	3	0	0	0	0	0
4.	Korchów Pierwszy	0	0	0	0	0	0
5.	Książpol	4	1	0	0	0	0
6.	Majdan Nowy	4	1	0	0	0	0
7.	Majdan Stary	3	0	0	0	0	0
8.	Markowice	2	1	0	0	0	0
9.	Nowy Lipowiec	0	0	0	0	0	0
10.	Płusy	3	0	0	0	0	0
11.	Przymiarki	0	0	0	0	0	0
12.	Rakówka	3	1	0	0	0	0
13.	Rogale	3	2	0	0	0	0
14.	Stary Lipowiec	2	0	0	0	0	0
15.	Zanie	0	0	0	0	0	0
16.	Zawadka	0	0	0	0	0	0
17.	Zynie	0	0	0	0	0	0
Razem:		28	6	0	0	0	0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Książpol.



Tabela 4. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 3 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób pobierających fundusz alimentacyjny	Liczba osób pobierających zasiłek rodzinny	Liczba udzielonych świadczeń pomocy społecznej	Kwota udzielonych świadczeń pomocy społecznej	Liczba osób bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych
1.	Borki	1	6	7	4 562	5	1
2.	Budzyń	0	5	5	17 449	1	1
3.	Korchów Drugi	2	14	11	29 838	7	3
4.	Korchów Pierwszy	3	25	11	12 538	20	7
5.	Księżpol	4	46	27	36 044	16	4
6.	Majdan Nowy	1	35	26	18 047	25	10
7.	Majdan Stary	7	29	15	12 959	9	5
8.	Markowicze	2	21	9	8 926	12	2
9.	Nowy Lipowiec	1	14	7	3 463	0	0
10.	Płusy	6	23	11	17 806	5	3
11.	Przymiarki	2	16	4	3 330	8	5
12.	Rakówka	1	23	21	20 260	5	3
13.	Rogale	0	23	12	13 494	10	7
14.	Stary Lipowiec	0	10	11	20 645	3	1
15.	Zanie	1	6	1	963	0	0
16.	Zawadka	2	12	6	3 248	8	3
17.	Zynie	1	7	6	8 630	3	2
Razem:		34	315	190	232 202	137	57

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 5. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 4 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej	Liczba bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia	Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia	Liczba przestępstw	Liczba wykroczeń	Liczba interwencji domowych
1.	Borki	4	2	2	0	0	9
2.	Budzyń	0	0	1	4	3	20
3.	Korchów Drugi	1	3	3	4	0	19
4.	Korchów Pierwszy	2	2	10	3	3	21
5.	Księżpol	5	7	5	11	12	134
6.	Majdan Nowy	1	7	8	4	9	58
7.	Majdan Stary	1	1	6	13	11	51
8.	Markowicze	1	0	4	6	10	48
9.	Nowy Lipowiec	0	0	0	2	1	0
10.	Płusy	0	0	4	6	7	49
11.	Przymiarki	2	2	1	3	2	12
12.	Rakówka	0	0	2	6	3	25
13.	Rogale	3	1	5	6	3	42
14.	Stary Lipowiec	0	0	0	2	1	10
15.	Zanie	0	0	0	3	3	8
16.	Zawadka	1	1	3	1	2	8
17.	Zynie	1	1	2	3	1	7
Razem:		22	27	56	77	71	521

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 6. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 5 z 6).

Lp.	Sołectwo	Przestępstwa kryminalne	Liczba założonych niebieskich kart	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami/ 1 000 mieszkańców	Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020	Frekwencja w wyborach parlamentarnych 2019	Frekwencja w wyborach samorządowych 2018
1.	Borki	0	1	7	65,62	53,58	59,71
2.	Budzyń	0	0	6	66,35	50,36	55,59
3.	Korchów Drugi	1	0	17	67,94	56,74	52,61
4.	Korchów Pierwszy	0	2	12	67,94	56,74	52,61
5.	Księżpol	5	0	53	65,62	53,58	59,71
6.	Majdan Nowy	1	1	17	72,75	60,43	58,11
7.	Majdan Stary	5	0	18	72,75	60,43	58,11
8.	Markowicze	1	0	13	65,62	53,58	59,71
9.	Nowy Lipowiec	0	0	6	72,83	46,57	51,94
10.	Płusy	2	0	15	67,94	56,74	52,61
11.	Przymiarki	0	0	7	66,35	50,36	55,59
12.	Rakówka	1	0	23	66,35	50,36	55,59
13.	Rogale	3	0	10	72,75	60,43	58,11
14.	Stary Lipowiec	2	1	7	72,83	46,57	51,94
15.	Zanie	0	0	1	65,62	53,58	59,71
16.	Zawadka	0	2	4	66,35	50,36	55,59
17.	Zynie	1	0	8	65,62	53,58	59,71
Razem:		22	7	224,00	1 161,23	913,99	956,95

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 7. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 6 z 6).

Lp.	Sołectwo	Przyrost naturalny	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty	Odsetek dzieci uczęszczających do przedszkola	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO)	Kwota uzyskana na fundusz sołecki
1.	Borki	0,00	86,67	100,00	1	14 541,36
2.	Budzyń	0,00	64,68	100,00	0	14 824,63
3.	Korchów Drugi	3,00	47,53	72,00	1	22 473,01
4.	Korchów Pierwszy	8,00	63,13	79,00	3	42 349,34
5.	Księżpol	12,00	81,60	95,00	3	47 212,20
6.	Majdan Nowy	9,00	56,67	73,00	1	39 516,61
7.	Majdan Stary	3,00	54,00	91,00	2	45 465,35
8.	Markowicze	3,00	67,57	69,00	0	40 177,58
9.	Nowy Lipowiec	3,00	36,00	36,00	1	17 374,09
10.	Płusy	5,00	42,84	66,00	1	32 245,93
11.	Przymiarki	3,00	48,63	100,00	1	19 309,79
12.	Rakówka	3,00	61,08	52,00	2	32 576,42
13.	Rogale	3,00	27,67	74,00	1	29 696,47
14.	Stary Lipowiec	0,00	28,00	14,00	1	17 751,79
15.	Zanie	0,00	55,60	55,60	0	17 374,09
16.	Zawadka	1,00	67,97	77,00	1	20 301,25
17.	Zynie	1,00	55,60	55,00	0	14 682,99
Razem:		57,00	945,24	1 208,60	19,00	467 872,90

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 8. Dane służące delimitacji- zjawiska gospodarcze.

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności w wieku produkcyjnym	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą
1.	Borki	76	4	1	1	4
2.	Budzyń	80	3	1	0	3
3.	Korchów Drugi	154	7	2	5	7
4.	Korchów Pierwszy	420	40	5	2	40
5.	Księżpol	802	87	9	2	87
6.	Majdan Nowy	377	33	1	5	33
7.	Majdan Stary	477	42	5	3	42
8.	Markowicze	412	47	7	2	47
9.	Nowy Lipowiec	97	14	1	2	14
10.	Płusy	275	25	4	1	25
11.	Przymiarki	134	12	0	0	12
12.	Rakówka	315	30	6	2	30
13.	Rogale	274	25	1	2	25
14.	Stary Lipowiec	112	23	1	0	23
15.	Zanie	44	3	1	0	3
16.	Zawadka	147	9	1	2	9
17.	Zynie	129	7	0	2	7
Razem:		4 325	411	46	31	411

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 9. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe.

Lp.	Sołectwo	Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci	Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)	% Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem
1.	Borki	0,00	95,57	0,00
2.	Budzyń	0,00	67,46	0,00
3.	Korchów Drugi	0,00	296,39	0,00
4.	Korchów Pierwszy	0,00	516,08	0,00
5.	Księżpol	0,00	933,99	0,00
6.	Majdan Nowy	0,00	283,64	0,00
7.	Majdan Stary	0,00	278,82	0,00
8.	Markowicze	0,00	251,34	0,00
9.	Nowy Lipowiec	0,00	183,00	0,00
10.	Płusy	0,00	426,74	0,00
11.	Przymiarki	0,00	288,00	0,00
12.	Rakówka	0,00	343,05	0,00
13.	Rogale	0,00	186,48	0,00
14.	Stary Lipowiec	0,00	164,09	0,00
15.	Zanie	0,00	64,80	0,00
16.	Zawadka	0,00	200,42	0,00
17.	Zynie	0,00	156,62	0,00
Razem:		0,00	4 736,45	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 10. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Średnia odległość od przychodni POZ	Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej	Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.)	Średnia odległość do infrastruktury sportowej	Liczba placówek opieki zdrowotnej
1.	Borki	4,00	0,65	3,90	3,90	0,00
2.	Budzyń	7,90	0,30	1,80	2,70	0,00
3.	Korchów Drugi	11,30	0,20	0,96	2,78	0,00
4.	Korchów Pierwszy	8,30	0,62	1,54	1,52	0,00
5.	Książpol	1,90	0,38	1,90	1,90	1,00
6.	Majdan Nowy	6,50	0,60	1,52	1,52	0,00
7.	Majdan Stary	7,60	0,64	1,60	1,60	0,00
8.	Markowicze	3,60	0,50	2,30	3,60	0,00
9.	Nowy Lipowiec	16,50	0,90	3,80	12,90	0,00
10.	Płusy	5,00	0,74	0,84	4,74	0,00
11.	Przymiarki	4,80	0,54	1,77	1,77	0,00
12.	Rakówka	6,30	0,63	0,97	0,95	0,00
13.	Rogale	6,40	0,61	1,25	2,70	0,00
14.	Stary Lipowiec	12,60	0,58	0,80	8,90	0,00
15.	Zanie	6,20	0,71	5,30	6,20	0,00
16.	Zawadka	8,90	0,57	2,24	3,30	0,00
17.	Zynie	5,30	0,64	5,30	5,30	0,00
Razem:		123,1	9,81	37,79	66,28	1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Książpol.



Tabela 11. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba obiektów kultury	Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów	Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej)	Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar
1.	Borki	0,00	80,00	10,00	3,00
2.	Budzyń	0,00	100,00	10,00	4,00
3.	Korchów Drugi	0,00	0,00	10,00	1,00
4.	Korchów Pierwszy	0,00	0,00	10,00	1,00
5.	Księżpol	1,00	40,00	50,00	14,00
6.	Majdan Nowy	0,00	50,00	50,00	19,00
7.	Majdan Stary	1,00	80,00	50,00	6,00
8.	Markowicze	0,00	50,00	10,00	14,00
9.	Nowy Lipowiec	0,00	75,00	10,00	2,00
10.	Płusy	0,00	10,00	10,00	5,00
11.	Przymiarki	0,00	60,00	10,00	4,00
12.	Rakówka	0,00	70,00	50,00	4,00
13.	Rogale	0,00	0,00	10,00	3,00
14.	Stary Lipowiec	0,00	10,00	10,00	2,00
15.	Zanie	0,00	0,00	10,00	2,00
16.	Zawadka	0,00	10,00	10,00	3,00
17.	Zynie	0,00	60,00	10,00	3,00
Razem:		2	695	330	90

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 12. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne.

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków użyteczności publicznej	Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych	Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej	Liczba budynków użyteczności publicznej zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej 2021	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej 2021
1.	Borki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2.	Budzyń	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
3.	Korchów Drugi	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	100,00	100,00
4.	Korchów Pierwszy	3,00	0,00	0,00	0,00	1,00	100,00	100,00
5.	Księżpol	6,00	1,00	1,00	2,00	2,00	100,00	100,00
6.	Majdan Nowy	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00	100,00
7.	Majdan Stary	4,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,00	100,00
8.	Markowicze	2,00	0,00	2,00	0,00	2,00	100,00	100,00
9.	Nowy Lipowiec	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
10.	Płusy	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	100,00	99,00
11.	Przymiarki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12.	Rakówka	3,00	0,00	1,00	0,00	3,00	0,00	100,00
13.	Rogale	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14.	Stary Lipowiec	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
15.	Zanie	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	100,00
16.	Zawadka	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	100,00
17.	Zynie	2,00	0,00	1,00	0,00	2,00	0,00	100,00
Razem:		29,00	3,00	11,00	3,00	17,00	500,00	1 699,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



2.4. Transformacja danych- wskaźnik na 1 000 mieszkańców

Wskaźniki, które pozwalały na taką operację (tj. np. nie były wyrażone procentowo) zostały w kolejnym kroku przeliczone na 1 000 mieszkańców. Tak przekształcone dane zostały przedstawione w kolejnych tabelach. Wśród przedstawionych danych dodano również adnotacje, w przypadku wskaźników stanowiących stymulantę. Wskaźniki będące stymulantami, zgodnie z przyjętą metodologią zostały pomnożone przez wartość -1. W niniejszym rozdziale odstąpiono od opisu natężenia zjawisk w poszczególnych sferach. Opis ten został wykonany w kolejnym rozdziale w oparciu o znormalizowane wskaźniki.



Tabela 13. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 1 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych
1.	Borki	56,07	18,69	9,35	9,35	9,35	0,00
2.	Budzyń	45,87	9,17	18,35	9,17	0,00	9,17
3.	Korchów Drugi	40,89	7,43	3,72	11,15	3,72	3,72
4.	Korchów Pierwszy	8,71	4,35	1,45	1,45	0,00	1,45
5.	Księżpol	17,11	3,11	3,89	3,11	2,33	0,78
6.	Majdan Nowy	33,49	4,78	7,97	4,78	4,78	3,19
7.	Majdan Stary	18,69	5,34	5,34	1,34	1,34	1,34
8.	Markowicze	12,38	1,55	1,55	3,10	1,55	0,00
9.	Nowy Lipowiec	35,09	11,70	11,70	0,00	5,85	5,85
10.	Płusy	22,87	4,16	4,16	4,16	4,16	0,00
11.	Przymiarki	19,42	9,71	4,85	0,00	4,85	0,00
12.	Rakówka	28,87	4,12	4,12	8,25	2,06	2,06
13.	Rogale	28,30	4,72	2,36	4,72	4,72	0,00
14.	Stary Lipowiec	40,46	5,78	0,00	11,56	5,78	5,78
15.	Zanie	15,38	15,38	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Zawadka	26,32	8,77	8,77	4,39	4,39	0,00
17.	Zynie	18,78	14,08	4,69	0,00	0,00	0,00
Średnia		27,57	7,82	5,43	4,50	3,23	1,96
Odchylenie standardowe		12,55	4,64	4,52	3,90	2,55	2,65

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 14. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 2 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu wielodzietności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności	Liczba osób pobierających dodatek energetyczny	Liczba osób pobierających dodatek mieszkaniowy
1.	Borki	9,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Budzyń	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Korchów Drugi	11,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Korchów Pierwszy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Księżpol	3,11	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Majdan Nowy	6,38	1,59	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Majdan Stary	4,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Markowicze	3,10	1,55	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Nowy Lipowiec	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Płusy	6,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Przymiarki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Rakówka	6,19	2,06	0,00	0,00	0,00	0,00
13.	Rogale	7,08	4,72	0,00	0,00	0,00	0,00
14.	Stary Lipowiec	11,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	Zanie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Zawadka	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17.	Zynie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Średnia		4,01	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00
Odchylenie standardowe		4,02	1,22	0,00	0,00	0,00	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 15. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 3 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób pobierających fundusz alimentacyjny	Liczba osób pobierających zasiłek rodzinny	Liczba udzielonych świadczeń pomocy społecznej	Kwota udzielonych świadczeń pomocy społecznej	Liczba osób bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych
1.	Borki	9,35	56,07	65,42	42 635,51	46,73	9,35
2.	Budzyń	0,00	45,87	45,87	160 082,57	9,17	9,17
3.	Korchów Drugi	7,43	52,04	40,89	110 921,93	26,02	11,15
4.	Korchów Pierwszy	4,35	36,28	15,97	18 197,39	29,03	10,16
5.	Księżpol	3,11	35,77	21,00	28 027,99	12,44	3,11
6.	Majdan Nowy	1,59	55,82	41,47	28 783,09	39,87	15,95
7.	Majdan Stary	9,35	38,72	20,03	17 301,74	12,02	6,68
8.	Markowicze	3,10	32,51	13,93	13 817,34	18,58	3,10
9.	Nowy Lipowiec	5,85	81,87	40,94	20 251,46	0,00	0,00
10.	Płusy	12,47	47,82	22,87	37 018,71	10,40	6,24
11.	Przymiarki	9,71	77,67	19,42	16 165,05	38,83	24,27
12.	Rakówka	2,06	47,42	43,30	41 773,20	10,31	6,19
13.	Rogale	0,00	54,25	28,30	31 825,47	23,58	16,51
14.	Stary Lipowiec	0,00	57,80	63,58	119 335,26	17,34	5,78
15.	Zanie	15,38	92,31	15,38	14 815,38	0,00	0,00
16.	Zawadka	8,77	52,63	26,32	14 245,61	35,09	13,16
17.	Zynie	4,69	32,86	28,17	40 516,43	14,08	9,39
Średnia		5,72	52,81	32,52	44 453,77	20,21	8,83
Odchylenie standardowe		4,46	16,71	15,54	41 793,32	13,48	6,06

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 16. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 4 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej	Liczba bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia	Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia	Liczba przestępstw	Liczba wykroczeń	Liczba interwencji domowych
1.	Borki	37,38	18,69	18,69	0,00	0,00	84,11
2.	Budzyń	0,00	0,00	9,17	36,70	27,52	183,49
3.	Korchów Drugi	3,72	11,15	11,15	14,87	0,00	70,63
4.	Korchów Pierwszy	2,90	2,90	14,51	4,35	4,35	30,48
5.	Księżpol	3,89	5,44	3,89	8,55	9,33	104,20
6.	Majdan Nowy	1,59	11,16	12,76	6,38	14,35	92,50
7.	Majdan Stary	1,34	1,34	8,01	17,36	14,69	68,09
8.	Markowicze	1,55	0,00	6,19	9,29	15,48	74,30
9.	Nowy Lipowiec	0,00	0,00	0,00	11,70	5,85	0,00
10.	Płusy	0,00	0,00	8,32	12,47	14,55	101,87
11.	Przymiarki	9,71	9,71	4,85	14,56	9,71	58,25
12.	Rakówka	0,00	0,00	4,12	12,37	6,19	51,55
13.	Rogale	7,08	2,36	11,79	14,15	7,08	99,06
14.	Stary Lipowiec	0,00	0,00	0,00	11,56	5,78	57,80
15.	Zanie	0,00	0,00	0,00	46,15	46,15	123,08
16.	Zawadka	4,39	4,39	13,16	4,39	8,77	35,09
17.	Zynie	4,69	4,69	9,39	14,08	4,69	32,86
Średnia		4,60	4,23	8,00	14,06	11,44	74,55
Odchylenie standardowe		8,63	5,29	5,26	11,03	10,82	41,15

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 17. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 5 z 6)

Lp.	Sołectwo	Przestępstwa kryminalne	Liczba założonych niebieskich kart	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami/ 1 000 mieszkańców	Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020	Frekwencja w wyborach parlamentarnych 2019	Frekwencja w wyborach samorządowych 2018
1.	Borki	0,00	9,35	65,42	65,62	53,58	59,71
2.	Budzyń	0,00	0,00	55,05	66,35	50,36	55,59
3.	Korchów Drugi	3,72	0,00	63,20	67,94	56,74	52,61
4.	Korchów Pierwszy	0,00	2,90	17,42	67,94	56,74	52,61
5.	Księżpol	3,89	0,00	41,21	65,62	53,58	59,71
6.	Majdan Nowy	1,59	1,59	27,11	72,75	60,43	58,11
7.	Majdan Stary	6,68	0,00	24,03	72,75	60,43	58,11
8.	Markowicze	1,55	0,00	20,12	65,62	53,58	59,71
9.	Nowy Lipowiec	0,00	0,00	35,09	72,83	46,57	51,94
10.	Płusy	4,16	0,00	31,19	67,94	56,74	52,61
11.	Przymiarki	0,00	0,00	33,98	66,35	50,36	55,59
12.	Rakówka	2,06	0,00	47,42	66,35	50,36	55,59
13.	Rogale	7,08	0,00	23,58	72,75	60,43	58,11
14.	Stary Lipowiec	11,56	5,78	40,46	72,83	46,57	51,94
15.	Zanie	0,00	0,00	15,38	65,62	53,58	59,71
16.	Zawadka	0,00	8,77	17,54	66,35	50,36	55,59
17.	Zynie	4,69	0,00	37,56	65,62	53,58	59,71
Średnia		2,76	1,67	35,05	68,31	53,76	56,29
Odchylenie standardowe		3,22	3,08	15,15	2,99	4,27	2,96

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 18. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 6 z 6)

Lp.	Sołectwo	Przyrost naturalny	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty	Odsetek dzieci uczęszczających do przedszkola	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO)	Kwota uzyskana na fundusz sołecki
1.	Borki	0,00	86,67	100,00	9,35	135 900,56
2.	Budzyń	0,00	64,68	100,00	0,00	138 547,94
3.	Korchów Drugi	11,15	47,53	72,00	3,72	210 028,13
4.	Korchów Pierwszy	11,61	63,13	79,00	4,35	395 788,22
5.	Księżpol	9,33	81,60	95,00	2,33	441 235,51
6.	Majdan Nowy	14,35	56,67	73,00	1,59	369 314,11
7.	Majdan Stary	4,01	54,00	91,00	2,67	424 909,81
8.	Markowicze	4,64	67,57	69,00	0,00	375 491,40
9.	Nowy Lipowiec	17,54	36,00	36,00	5,85	162 374,67
10.	Płusy	10,40	42,84	66,00	2,08	301 363,83
11.	Przymiarki	14,56	48,63	100,00	4,85	180 465,33
12.	Rakówka	6,19	61,08	52,00	4,12	304 452,52
13.	Rogale	7,08	27,67	74,00	2,36	277 537,10
14.	Stary Lipowiec	0,00	28,00	14,00	5,78	165 904,58
15.	Zanie	0,00	55,60	55,60	0,00	162 374,67
16.	Zawadka	4,39	67,97	77,00	4,39	189 731,31
17.	Zynie	4,69	55,60	55,00	0,00	137 224,21
	Średnia	7,06	55,60	71,09	3,14	257 214,35
	Odchylenie standardowe	5,43	15,93	22,97	2,48	106 972,13

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 19. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze.

Lp.	Sołectwo	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym
1.	Borki	37,38	9,35	9,35	37,38	49,19
2.	Budzyń	27,52	9,17	0,00	27,52	34,40
3.	Korchów Drugi	26,02	7,43	18,59	26,02	16,90
4.	Korchów Pierwszy	58,06	7,26	2,90	58,06	13,82
5.	Księżpol	67,65	7,00	1,56	67,65	8,44
6.	Majdan Nowy	52,63	1,59	7,97	52,63	13,96
7.	Majdan Stary	56,07	6,68	4,01	56,07	11,76
8.	Markowicze	72,76	10,84	3,10	72,76	17,66
9.	Nowy Lipowiec	81,87	5,85	11,70	81,87	84,40
10.	Płusy	51,98	8,32	2,08	51,98	18,90
11.	Przymiarki	58,25	0,00	0,00	58,25	43,47
12.	Rakówka	61,86	12,37	4,12	61,86	19,64
13.	Rogale	58,96	2,36	4,72	58,96	21,52
14.	Stary Lipowiec	132,95	5,78	0,00	132,95	118,70
15.	Zanie	46,15	15,38	0,00	46,15	104,90
16.	Zawadka	39,47	4,39	8,77	39,47	26,85
17.	Zynie	32,86	0,00	9,39	32,86	25,48
	Średnia	56,61	6,69	5,19	56,61	37,06
	Odchylenie standardowe	24,30	4,08	4,97	24,30	32,66

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 20. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe².

Lp.	Sołectwo	Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci	Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)	% Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem
1.	Borki	0,00	95,57	0,00
2.	Budzyń	0,00	67,46	0,00
3.	Korchów Drugi	0,00	296,39	0,00
4.	Korchów Pierwszy	0,00	516,08	0,00
5.	Książpol	0,00	933,99	0,00
6.	Majdan Nowy	0,00	283,64	0,00
7.	Majdan Stary	0,00	278,82	0,00
8.	Markowicze	0,00	251,34	0,00
9.	Nowy Lipowiec	0,00	183,00	0,00
10.	Płusy	0,00	426,74	0,00
11.	Przymiarki	0,00	288,00	0,00
12.	Rakówka	0,00	343,05	0,00
13.	Rogale	0,00	186,48	0,00
14.	Stary Lipowiec	0,00	164,09	0,00
15.	Zanie	0,00	64,80	0,00
16.	Zawadka	0,00	200,42	0,00
17.	Zynie	0,00	156,62	0,00
Średnia		0,00	278,61	0,00
Odchylenie standardowe		0,00	201,28	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Książpol.

² nie dokonywano przeliczenia na 1 000 mieszkańców



Tabela 21. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Średnia odległość od przychodni POZ	Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej	Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.)	Średnia odległość do infrastruktury sportowej	Liczba placówek opieki zdrowotnej
1.	Borki	4,00	0,65	3,90	3,90	0,00
2.	Budzyń	7,90	0,30	1,80	2,70	0,00
3.	Korchów Drugi	11,30	0,20	0,96	2,78	0,00
4.	Korchów Pierwszy	8,30	0,62	1,54	1,52	0,00
5.	Książpol	1,90	0,38	1,90	1,90	0,78
6.	Majdan Nowy	6,50	0,60	1,52	1,52	0,00
7.	Majdan Stary	7,60	0,64	1,60	1,60	0,00
8.	Markowicze	3,60	0,50	2,30	3,60	0,00
9.	Nowy Lipowiec	16,50	0,90	3,80	12,90	0,00
10.	Płusy	5,00	0,74	0,84	4,74	0,00
11.	Przymiarki	4,80	0,54	1,77	1,77	0,00
12.	Rakówka	6,30	0,63	0,97	0,95	0,00
13.	Rogale	6,40	0,61	1,25	2,70	0,00
14.	Stary Lipowiec	12,60	0,58	0,80	8,90	0,00
15.	Zanie	6,20	0,71	5,30	6,20	0,00
16.	Zawadka	8,90	0,57	2,24	3,30	0,00
17.	Zynie	5,30	0,64	5,30	5,30	0,00
	Średnia	7,24	0,58	2,22	3,90	0,05
	Odchylenie standardowe	3,48	0,16	1,42	2,99	0,18

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Książpol.



Tabela 22. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne. (cz. 2 z 2)

Lp.	Sołectwo	Liczba obiektów kultury	Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów	Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej)	Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar
1.	Borki	0,00	80,00	10,00	28,04
2.	Budzyń	0,00	100,00	10,00	36,70
3.	Korchów Drugi	0,00	0,00	10,00	3,72
4.	Korchów Pierwszy	0,00	0,00	10,00	1,45
5.	Księżpol	0,78	40,00	50,00	10,89
6.	Majdan Nowy	0,00	50,00	50,00	30,30
7.	Majdan Stary	1,34	80,00	50,00	8,01
8.	Markowice	0,00	50,00	10,00	21,67
9.	Nowy Lipowiec	0,00	75,00	10,00	11,70
10.	Płusy	0,00	10,00	10,00	10,40
11.	Przymiarki	0,00	60,00	10,00	19,42
12.	Rakówka	0,00	70,00	50,00	8,25
13.	Rogale	0,00	0,00	10,00	7,08
14.	Stary Lipowiec	0,00	10,00	10,00	11,56
15.	Zanie	0,00	0,00	10,00	30,77
16.	Zawadka	0,00	10,00	10,00	13,16
17.	Zynie	0,00	60,00	10,00	14,08
Średnia		0,12	40,88	19,41	15,72
Odchylenie standardowe		0,35	33,44	16,97	10,04

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.


 Tabela 23. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne³.

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków użyteczności publicznej	Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych	Liczba wymagających remontu obiektów użyt. publicznej	Liczba bud. użyt. publ. zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej 2021	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej 2021
1.	Borki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2.	Budzyń	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
3.	Korchów Drugi	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	100,00	100,00
4.	Korchów Pierwszy	3,00	0,00	0,00	0,00	1,00	100,00	100,00
5.	Księżpol	6,00	1,00	1,00	2,00	2,00	100,00	100,00
6.	Majdan Nowy	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00	100,00
7.	Majdan Stary	4,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,00	100,00
8.	Markowicze	2,00	0,00	2,00	0,00	2,00	100,00	100,00
9.	Nowy Lipowiec	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
10.	Płusy	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	100,00	99,00
11.	Przymiarki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
12.	Rakówka	3,00	0,00	1,00	0,00	3,00	0,00	100,00
13.	Rogale	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
14.	Stary Lipowiec	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
15.	Zanie	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	100,00
16.	Zawadka	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	100,00
17.	Zynie	2,00	0,00	1,00	0,00	2,00	0,00	100,00
Średnia		1,71	0,18	0,65	0,18	1,00	29,41	99,94
Odchylenie standardowe		1,52	0,38	0,59	0,51	0,91	45,56	0,24

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.

³ nie dokonywano przeliczenia na 1 000 mieszkańców



2.5. Transformacja danych- wskaźnik syntetyczny.

W ramach przedmiotowego dokumentu, dokonano przekształcenia pozyskanych danych we wskaźnik syntetyczny.



2.5.1. Wskaźniki syntetyczne dla sfery społecznej

Tabela 24. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 1 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezrobocia	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych
1.	Borki	2,27	2,34	0,87	1,24	2,40	-0,74
2.	Budzyń	1,46	-1,47	2,86	1,20	-1,26	2,72
3.	Korchów Drugi	1,06	-1,61	-0,38	1,71	0,19	0,66
4.	Korchów Pierwszy	-1,50	-1,85	-0,88	-0,78	-1,26	-0,19
5.	Księżpol	-0,83	-1,95	-0,34	-0,36	-0,35	-0,45
6.	Majdan Nowy	0,47	-1,82	0,56	0,07	0,61	0,46
7.	Majdan Stary	-0,71	-1,77	-0,02	-0,81	-0,74	-0,24
8.	Markowicze	-1,21	-2,07	-0,86	-0,36	-0,66	-0,74
9.	Nowy Lipowiec	0,60	-1,27	1,39	-1,16	1,03	1,47
10.	Płusy	-0,37	-1,87	-0,28	-0,09	0,36	-0,74
11.	Przymiarki	-0,65	-1,42	-0,13	-1,16	0,64	-0,74
12.	Rakówka	0,10	-1,87	-0,29	0,96	-0,46	0,04
13.	Rogale	0,06	-1,82	-0,68	0,06	0,58	-0,74
14.	Stary Lipowiec	1,03	-1,74	-1,20	1,81	1,00	1,44
15.	Zanie	-0,97	-0,97	-1,20	-1,16	-1,26	-0,74
16.	Zawadka	-0,10	-1,50	0,74	-0,03	0,45	-0,74
17.	Zynie	-0,70	-1,08	-0,16	-1,16	-1,26	-0,74

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 2 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu wielodzietności	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu przemocy w rodzinie	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu bezdomności	Liczba osób pobierających dodatek energetyczny	Liczba osób pobierających dodatek mieszkaniowy
1.	Borki	1,33	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Budzyń	-1,00	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Korchów Drugi	1,77	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Korchów Pierwszy	-1,00	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Książpol	-0,22	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Majdan Nowy	0,59	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Majdan Stary	0,00	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Markowicze	-0,23	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Nowy Lipowiec	-1,00	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Płusy	0,55	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Przymiarki	-1,00	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Rakówka	0,54	1,17	0,00	0,00	0,00	0,00
13.	Rogale	0,76	3,35	0,00	0,00	0,00	0,00
14.	Stary Lipowiec	1,88	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	Zanie	-1,00	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Zawadka	-1,00	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00
17.	Zynie	-1,00	-0,52	0,00	0,00	0,00	0,00

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Książpol.



Tabela 26. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 3 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba osób pobierających fundusz alimentacyjny	Liczba osób pobierających zasiłek rodzinny	Liczba udzielonych świadczeń pomocy społecznej	Kwota udzielonych świadczeń pomocy społecznej	Liczba osób bezrobotnych	Liczba osób długotrwale bezrobotnych
1.	Borki	0,81	0,20	2,12	-0,04	1,97	0,08
2.	Budzyń	-1,28	-0,42	0,86	2,77	-0,82	0,06
3.	Korchów Drugi	0,38	-0,05	0,54	1,59	0,43	0,38
4.	Korchów Pierwszy	-0,31	-0,99	-1,07	-0,63	0,65	0,22
5.	Księżpol	-0,58	-1,02	-0,74	-0,39	-0,58	-0,94
6.	Majdan Nowy	-0,92	0,18	0,58	-0,37	1,46	1,17
7.	Majdan Stary	0,81	-0,84	-0,80	-0,65	-0,61	-0,36
8.	Markowicze	-0,59	-1,22	-1,20	-0,73	-0,12	-0,95
9.	Nowy Lipowiec	0,03	1,74	0,54	-0,58	-1,50	-1,46
10.	Płusy	1,51	-0,30	-0,62	-0,18	-0,73	-0,43
11.	Przymiarki	0,89	1,49	-0,84	-0,68	1,38	2,55
12.	Rakówka	-0,82	-0,32	0,69	-0,06	-0,73	-0,44
13.	Rogale	-1,28	0,09	-0,27	-0,30	0,25	1,27
14.	Stary Lipowiec	-1,28	0,30	2,00	1,79	-0,21	-0,50
15.	Zanie	2,17	2,36	-1,10	-0,71	-1,50	-1,46
16.	Zawadka	0,68	-0,01	-0,40	-0,72	1,10	0,71
17.	Zynie	-0,23	-1,19	-0,28	-0,09	-0,45	0,09

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 27. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 4 z 6).

Lp.	Sołectwo	Liczba bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej	Liczba bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia	Liczba bezrobotnych w wieku poniżej 30 roku życia	Liczba przestępstw	Liczba wykroczeń	Liczba interwencji domowych
1.	Borki	3,80	2,73	2,03	-1,27	-1,06	0,23
2.	Budzyń	-0,53	-0,80	0,22	2,05	1,49	2,65
3.	Korchów Drugi	-0,10	1,31	0,60	0,07	-1,06	-0,10
4.	Korchów Pierwszy	-0,20	-0,25	1,24	-0,88	-0,65	-1,07
5.	Księżpol	-0,08	0,23	-0,78	-0,50	-0,19	0,72
6.	Majdan Nowy	-0,35	1,31	0,90	-0,70	0,27	0,44
7.	Majdan Stary	-0,38	-0,55	0,00	0,30	0,30	-0,16
8.	Markowice	-0,35	-0,80	-0,34	-0,43	0,37	-0,01
9.	Nowy Lipowiec	-0,53	-0,80	-1,52	-0,21	-0,52	-1,81
10.	Płusy	-0,53	-0,80	0,06	-0,14	0,29	0,66
11.	Przymiarki	0,59	1,04	-0,60	0,05	-0,16	-0,40
12.	Rakówka	-0,53	-0,80	-0,74	-0,15	-0,49	-0,56
13.	Rogale	0,29	-0,35	0,72	0,01	-0,40	0,60
14.	Stary Lipowiec	-0,53	-0,80	-1,52	-0,23	-0,52	-0,41
15.	Zanie	-0,53	-0,80	-1,52	2,91	3,21	1,18
16.	Zawadka	-0,03	0,03	0,98	-0,88	-0,25	-0,96
17.	Zynie	0,01	0,09	0,26	0,00	-0,62	-1,01

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 5 z 6).

Lp.	Sołectwo	Przestępstwa kryminalne	Liczba założonych niebieskich kart	Liczba mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami/ 1 000 mieszkańców	Frekwencja w wyborach prezydenckich 2020 Stymulanta	Frekwencja w wyborach parlamentarnych 2019 Stymulanta	Frekwencja w wyborach samorządowych 2018 Stymulanta
1.	Borki	-0,86	2,49	2,01	0,90	0,04	-1,16
2.	Budzyń	-0,86	-0,54	1,32	0,65	0,80	0,24
3.	Korchów Drugi	0,30	-0,54	1,86	0,12	-0,70	1,24
4.	Korchów Pierwszy	-0,86	0,40	-1,16	0,12	-0,70	1,24
5.	Książpol	0,35	-0,54	0,41	0,90	0,04	-1,16
6.	Majdan Nowy	-0,36	-0,02	-0,52	-1,49	-1,56	-0,61
7.	Majdan Stary	1,22	-0,54	-0,73	-1,49	-1,56	-0,61
8.	Markowicze	-0,38	-0,54	-0,99	0,90	0,04	-1,16
9.	Nowy Lipowiec	-0,86	-0,54	0,00	-1,51	1,68	1,47
10.	Płusy	0,43	-0,54	-0,25	0,12	-0,70	1,24
11.	Przymiarki	-0,86	-0,54	-0,07	0,65	0,80	0,24
12.	Rakówka	-0,22	-0,54	0,82	0,65	0,80	0,24
13.	Rogale	1,34	-0,54	-0,76	-1,49	-1,56	-0,61
14.	Stary Lipowiec	2,73	1,33	0,36	-1,51	1,68	1,47
15.	Zanie	-0,86	-0,54	-1,30	0,90	0,04	-1,16
16.	Zawadka	-0,86	2,31	-1,16	0,65	0,80	0,24
17.	Zynie	0,60	-0,54	0,17	0,90	0,04	-1,16

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Książpol.



Tabela 29. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 6 z 6).

Lp.	Sołectwo	Przyrost naturalny Stymulanta	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty Stymulanta	Odsetek dzieci uczęszczających do przedszkola Stymulanta	Liczba zarejestrowanych organizacji pozarządowych (NGO) Stymulanta	Kwota uzyskana na fundusz sołecki Stymulanta	Wskaźnik syntetyczny
1.	Borki	1,30	-1,95	-1,26	-2,50	1,13	20,94
2.	Budzyń	1,30	-0,57	-1,26	1,27	1,11	13,70
3.	Korchów Drugi	-0,75	0,51	-0,04	-0,23	0,44	9,12
4.	Korchów Pierwszy	-0,84	-0,47	-0,34	-0,49	-1,30	-16,31
5.	Księżpol	-0,42	-1,63	-1,04	0,33	-1,72	-13,73
6.	Majdan Nowy	-1,34	-0,07	-0,08	0,62	-1,05	-0,78
7.	Majdan Stary	0,56	0,10	-0,87	0,19	-1,57	-13,03
8.	Markowicze	0,44	-0,75	0,09	1,27	-1,11	-13,91
9.	Nowy Lipowiec	-1,93	1,23	1,53	-1,09	0,89	-5,21
10.	Płusy	-0,62	0,80	0,22	0,43	-0,41	-3,42
11.	Przymiarki	-1,38	0,44	-1,26	-0,69	0,72	-1,62
12.	Rakówka	0,16	-0,34	0,83	-0,40	-0,44	-3,19
13.	Rogale	0,00	1,75	-0,13	0,32	-0,19	0,30
14.	Stary Lipowiec	1,30	1,73	2,49	-1,06	0,85	13,17
15.	Zanie	1,30	0,00	0,67	1,27	0,89	-2,39
16.	Zawadka	0,49	-0,78	-0,26	-0,50	0,63	-0,85
17.	Zynie	0,43	0,00	0,70	1,27	1,12	-6,50

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



2.5.2. Wskaźniki syntetyczne dla sfery gospodarczej

Tabela 30. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze.

Lp.	Sołectwo	Liczba podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON Stymulanta	Liczba nowozarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON Stymulanta	Liczba wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą Stymulanta	Liczba os. fizycznych prowadzących dział. gosp. na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym Stymulanta	Wskaźnik syntetyczny
1.	Borki	0,79	-0,65	0,84	0,79	-0,37	1,40
2.	Budzyń	1,20	-0,61	-1,04	1,20	0,08	0,82
3.	Korchów Drugi	1,26	-0,18	2,69	1,26	0,62	5,65
4.	Korchów Pierwszy	-0,06	-0,14	-0,46	-0,06	0,71	-0,01
5.	Księżpol	-0,45	-0,08	-0,73	-0,45	0,88	-0,84
6.	Majdan Nowy	0,16	1,25	0,56	0,16	0,71	2,84
7.	Majdan Stary	0,02	0,00	-0,24	0,02	0,77	0,58
8.	Markowicze	-0,66	-1,02	-0,42	-0,66	0,59	-2,17
9.	Nowy Lipowiec	-1,04	0,21	1,31	-1,04	-1,45	-2,01
10.	Płusy	0,19	-0,40	-0,63	0,19	0,56	-0,09
11.	Przymiarki	-0,07	1,64	-1,04	-0,07	-0,20	0,27
12.	Rakówka	-0,22	-1,39	-0,21	-0,22	0,53	-1,50
13.	Rogale	-0,10	1,06	-0,10	-0,10	0,48	1,25
14.	Stary Lipowiec	-3,14	0,22	-1,04	-3,14	-2,50	-9,60
15.	Zanie	0,43	-2,13	-1,04	0,43	-2,08	-4,39
16.	Zawadka	0,71	0,57	0,72	0,71	0,31	3,01
17.	Zynie	0,98	1,64	0,84	0,98	0,35	4,79

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



2.5.3. Wskaźniki syntetyczne dla sfery środowiskowej

Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe.

Lp.	Sołectwo	Liczba występujących dzikich wysypisk śmieci	Ilość wyrobów zawierających azbest (w tonach)	% Udział budynków pokrytych azbestem w liczbie budynków ogółem	Wskaźnik syntetyczny
1.	Borki	0,00	-0,91	0,00	-0,91
2.	Budzyń	0,00	-1,05	0,00	-1,05
3.	Korchów Drugi	0,00	0,09	0,00	0,09
4.	Korchów Pierwszy	0,00	1,18	0,00	1,18
5.	Księżpol	0,00	3,26	0,00	3,26
6.	Majdan Nowy	0,00	0,02	0,00	0,02
7.	Majdan Stary	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Markowicze	0,00	-0,14	0,00	-0,14
9.	Nowy Lipowiec	0,00	-0,48	0,00	-0,48
10.	Płusy	0,00	0,74	0,00	0,74
11.	Przymiarki	0,00	0,05	0,00	0,05
12.	Rakówka	0,00	0,32	0,00	0,32
13.	Rogale	0,00	-0,46	0,00	-0,46
14.	Stary Lipowiec	0,00	-0,57	0,00	-0,57
15.	Zanie	0,00	-1,06	0,00	-1,06
16.	Zawadka	0,00	-0,39	0,00	-0,39
17.	Zynie	0,00	-0,61	0,00	-0,61

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



2.5.4. Wskaźniki syntetyczne dla sfery przestrzenno-funkcjonalnej

Tabela 32. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).

Lp.	Sołectwo	Średnia odległość od przychodni POZ	Średnia odległość od przystanku komunikacji publicznej	Średnia odległość do infrastruktury sportowej (orlik, siłownia napowietrzna itp.)	Średnia odległość do infrastruktury sportowej	Liczba placówek opieki zdrowotnej Stymulanta
1.	Borki	-0,93	0,46	1,18	0,00	0,25
2.	Budzyń	0,19	-1,74	-0,30	-0,40	0,25
3.	Korchów Drugi	1,17	-2,36	-0,89	-0,37	0,25
4.	Korchów Pierwszy	0,30	0,27	-0,48	-0,79	0,25
5.	Książpol	-1,54	-1,23	-0,23	-0,67	-4,00
6.	Majdan Nowy	-0,21	0,14	-0,50	-0,79	0,25
7.	Majdan Stary	0,10	0,39	-0,44	-0,77	0,25
8.	Markowicze	-1,05	-0,48	0,05	-0,10	0,25
9.	Nowy Lipowiec	2,66	2,02	1,11	3,01	0,25
10.	Płusy	-0,64	1,02	-0,98	0,28	0,25
11.	Przymiarki	-0,70	-0,23	-0,32	-0,71	0,25
12.	Rakówka	-0,27	0,33	-0,88	-0,98	0,25
13.	Rogale	-0,24	0,21	-0,69	-0,40	0,25
14.	Stary Lipowiec	1,54	0,02	-1,00	1,67	0,25
15.	Zanie	-0,30	0,83	2,17	0,77	0,25
16.	Zawadka	0,48	-0,04	0,01	-0,20	0,25
17.	Zynie	-0,56	0,39	2,17	0,47	0,25

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Książpol.



Tabela 33. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).

Lp.	Sołectwo	Liczba obiektów kultury Stymulanta	Odsetek dróg i chodników wymagających generalnych remontów	Stopień degradacji przestrzeni publicznych (% zdegradowania w całości przestrzeni publicznej)	Liczba linii komunikacji zbiorowej obsługujących dany obszar Stymulanta	Wskaźnik syntetyczny
1.	Borki	0,35	1,17	-0,55	-1,23	0,70
2.	Budzyń	0,35	1,77	-0,55	-2,09	-2,52
3.	Korchów Drugi	0,35	-1,22	-0,55	1,20	-2,44
4.	Korchów Pierwszy	0,35	-1,22	-0,55	1,42	-0,46
5.	Księżpol	-1,85	-0,03	1,80	0,48	-7,26
6.	Majdan Nowy	0,35	0,27	1,80	-1,45	-0,14
7.	Majdan Stary	-3,43	1,17	1,80	0,77	-0,14
8.	Markowicze	0,35	0,27	-0,55	-0,59	-1,85
9.	Nowy Lipowiec	0,35	1,02	-0,55	0,40	10,27
10.	Płusy	0,35	-0,92	-0,55	0,53	-0,67
11.	Przymiarki	0,35	0,57	-0,55	-0,37	-1,72
12.	Rakówka	0,35	0,87	1,80	0,74	2,21
13.	Rogale	0,35	-1,22	-0,55	0,86	-1,44
14.	Stary Lipowiec	0,35	-0,92	-0,55	0,41	1,76
15.	Zanie	0,35	-1,22	-0,55	-1,50	0,80
16.	Zawadka	0,35	-0,92	-0,55	0,25	-0,38
17.	Zynie	0,35	0,57	-0,55	0,16	3,26

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



2.5.5. Wskaźniki syntetyczne dla sfery technicznej

Tabela 34. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne.

Lp.	Sołectwo	Liczba budynków użyteczności publicznej Stymulanta	Liczba wymagających remontu obiektów zabytkowych	Liczba wymagających remontu obiektów użyteczności publicznej	Liczba bud. użyt. publ. zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami (Stymulanta)	Odsetek obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej Stymulanta	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej Stymulanta	Wskaźnik syntetyczny
1.	Borki	1,12	-0,46	-1,10	0,00	-1,10	0,65	-0,25	-1,15
2.	Budzyń	0,46	-0,46	-1,10	0,00	-1,10	0,65	-0,25	-1,81
3.	Korchów Drugi	0,46	-0,46	0,60	0,00	0,00	-1,55	-0,25	-1,20
4.	Korchów Pierwszy	-0,85	-0,46	-1,10	0,00	0,00	-1,55	-0,25	-4,21
5.	Księżpol	-2,82	2,16	0,60	-3,90	1,10	-1,55	-0,25	-4,65
6.	Majdan Nowy	0,46	2,16	0,60	0,00	0,00	0,65	-0,25	3,62
7.	Majdan Stary	-1,50	2,16	0,60	-1,95	1,10	0,65	-0,25	0,80
8.	Markowicze	-0,19	-0,46	2,30	0,00	1,10	-1,55	-0,25	0,95
9.	Nowy Lipowiec	1,12	-0,46	-1,10	0,00	-1,10	0,65	-0,25	-1,15
10.	Płusy	0,46	-0,46	0,60	0,00	0,00	-1,55	4,00	3,05
11.	Przymiarki	1,12	-0,46	-1,10	0,00	-1,10	0,65	-0,25	-1,15
12.	Rakówka	-0,85	-0,46	0,60	0,00	2,20	0,65	-0,25	1,89
13.	Rogale	0,46	-0,46	-1,10	0,00	-1,10	0,65	-0,25	-1,81
14.	Stary Lipowiec	-0,19	-0,46	-1,10	0,00	-1,10	0,65	-0,25	-2,46
15.	Zanie	0,46	-0,46	0,60	0,00	0,00	0,65	-0,25	1,00
16.	Zawadka	0,46	-0,46	0,60	0,00	0,00	0,65	-0,25	1,00
17.	Zynie	-0,19	-0,46	0,60	0,00	1,10	0,65	-0,25	1,44

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol.



3. Opis partycypacji społecznej w procesie opracowania diagnozy

Zdjęcie 1. Ankieta opublikowana na stronie Urzędu Gminy

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Księżpol- Diagnoza obszarów problemowych (prośba o wypełnienie ankiety)

Gminny Program Rewitalizacji (GPR) jest podstawowym dokumentem uchwalanym przez gminę umożliwiającym prowadzenie kompleksowych działań rewitalizacyjnych (naprawczych) na obszarach dotkniętych problemami. Opracowanie GPR pozwoli na skorzystanie przez władze samorządowe ich jednostki organizacyjne, ale także lokalne firmy z dofinansowania Unii Europejskiej (Fundusze dla Lubelskiego, dawniej Regionalny Program Operacyjny). Aby móc prowadzić działania naprawcze na danym terenie w pierwszej kolejności należy wyznaczyć obszar zdegradowany. Jest to obszar (teren sołectwa, pomniejszony o obszary niezamieszkałe) na którym występują problemy społeczne (np. wysoki poziom bezrobocia) oraz jeden z poniżej wymienionych problemów:

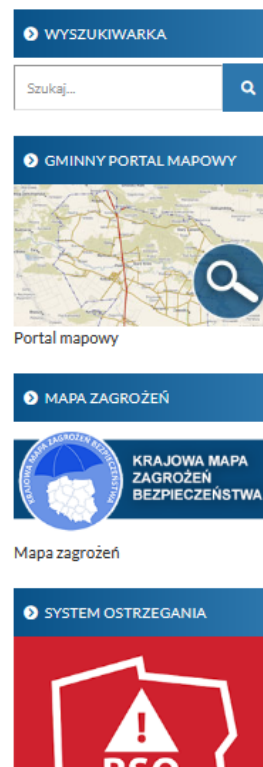
- gospodarczy (w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw),
- środowiskowy (np. przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska),
- przestrzenno-funkcjonalny (dot. niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego),
- techniczny (np. złego stanu technicznego obiektów budowlanych).

Z obszaru zdegradowanego, wyznacza się obszar rewitalizacji (maksymalnie 20% powierzchni gminy, zamieszkały maksymalnie przez 30% mieszkańców). Po przyjęciu GPR, to na tym obszarze można korzystać z dofinansowania na realizację projektów rewitalizacyjnych. Analiza danych dostarczonych przez Urząd Gminy, Policję, Powiatowy Urząd Pracy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, wskazała, że obszarami dotkniętymi problemami społecznymi są sołectwa:

1. Borki,
2. Budzyń,
3. Stary Lipowiec,
4. Korchów Drugi,
5. Rogale.

Link do ankiety: <https://forms.gle/K84pfdtR1LFDh1Pt5>

Termin wypełnienia do 01.06.2022



W celu zapewnienia zaangażowania Interesariuszy procesu rewitalizacji w opracowanie diagnozy opracowano badanie ankietowe. Ankieta została przeprowadzona metodą CAWI (ang. Computer-Assisted Web Interview – wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW) w dniach 16.05.2022-1.06.2022. Formularz został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Gminy⁴.

Formularz dotyczył wyłącznie obszarów, w których potwierdzono występowanie problemu społecznego, co jest zgodne z metodologią przedstawioną w podręczniku „Delimitacja. Krok po kroku”⁵

⁴ <https://ksiezpol.pl/gminny-program-rewitalizacji-gminy-ksiezpol-diagnoza-obszarow-problemowych-prosba-o-wypelnienie-ankiety/>

⁵ „Wskaźniki jakościowe można pozyskać np. przeprowadzając badania ankietowe za pomocą kwestionariuszy. Zaleca się, aby ankieta stanowiła uzupełnienie analizy wskaźnikowej i była przeprowadzana tylko na wytypowanym obszarze zdegradowanym, gdzie określono kryzys w sferze społecznej.” s. 66 „Delimitacja. Krok po kroku”



Ankieta została uzupełniona przez 29 osób. W przypadku pytań, do których odpowiedzi były udzielane na skali liniowej (od 1 do 5), 1 oznaczało brak problemu a 5 jego nasilone występowanie.

Najczęściej wybieranymi sołectwami, które mieszkańcy uznawali za obszar rewitalizacji były:

1. Stary Lipowiec. (48,3%).
2. Korchów Drugi. (48,3%).

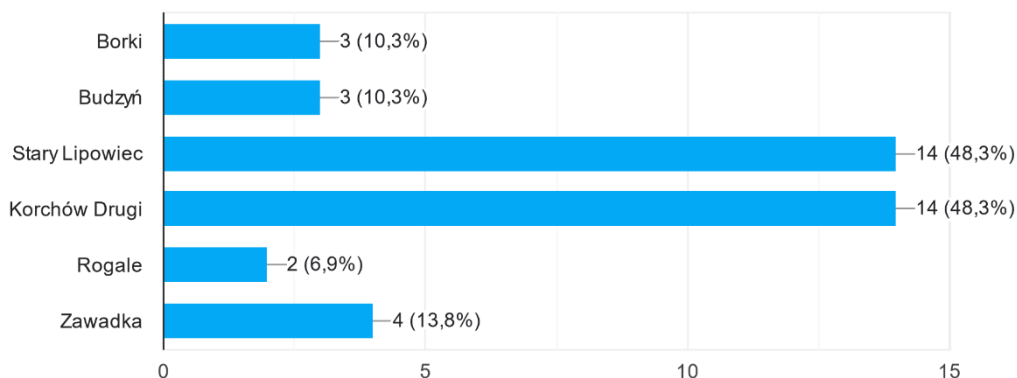
Badani, na wskazanych wyżej obszarach podkreślali występowanie następujących problemów:

1. Społecznych- wysoki poziom nasilenia występowania problemów.
2. Gospodarczych- wysoki poziom nasilenia występowania problemów.
3. Środowiskowych- przeciętny poziom nasilenia występowania problemów.
4. Przestrzenno-funkcjonalnych- wysoki poziom nasilenia występowania problemów.
5. Technicznych- wysoki poziom nasilenia występowania problemów.

Szczegółowe wyniki badań ankietowych zaprezentowano na wykresach.

Wykres 1. Wybrany obszar rewitalizacji.

Proszę o wskazanie sołectwa/ sołectw, które Pana/ Pani zdaniem powinno/powinny znaleźć się w obszarze rewitalizacji. Z uwagi na limit powierzc...zkańców sugeruje się wybór maksymalnie 3 sołectw. 29 odpowiedzi



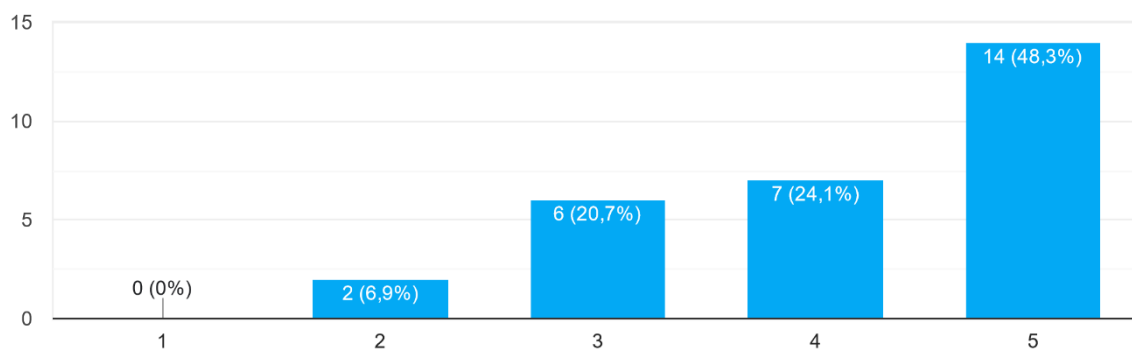
Źródło: Opracowanie własne.



Wykres 2. Problemy gospodarcze w obszarze zdegradowanym- niski stopień przedsiębiorczości.

Niski stopień przedsiębiorczości (np. mała liczba firm, niska aktywność przedsiębiorstw itp.)

29 odpowiedzi

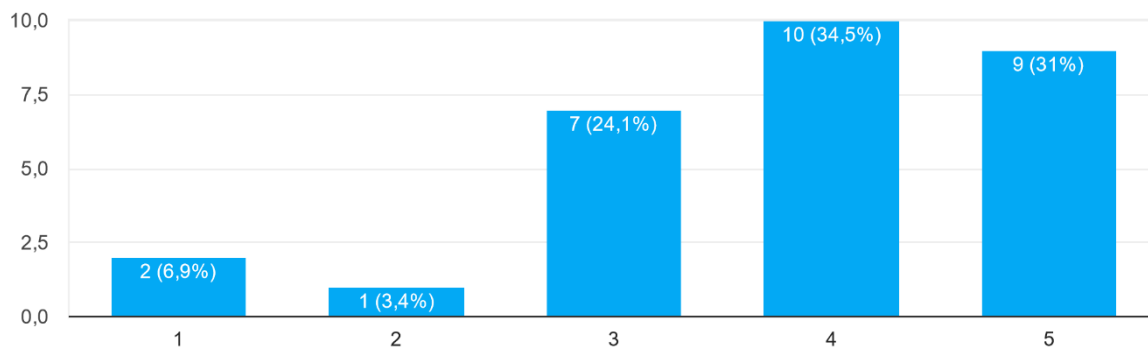


Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 3. Problemy gospodarcze w obszarze zdegradowanym- niski stopień przedsiębiorczości.

Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw

29 odpowiedzi



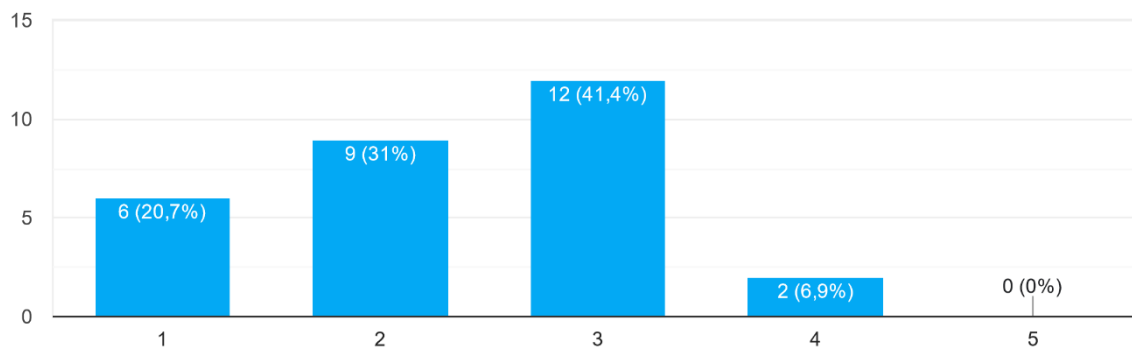
Źródło: Opracowanie własne.



Wykres 4. Problemy środowiskowe w obszarze zdegradowanym- przekroczenie standardów jakości środowiska.

Przekroczenie standardów jakości środowiska (zanieczyszczone środowisko naturalne)

29 odpowiedzi

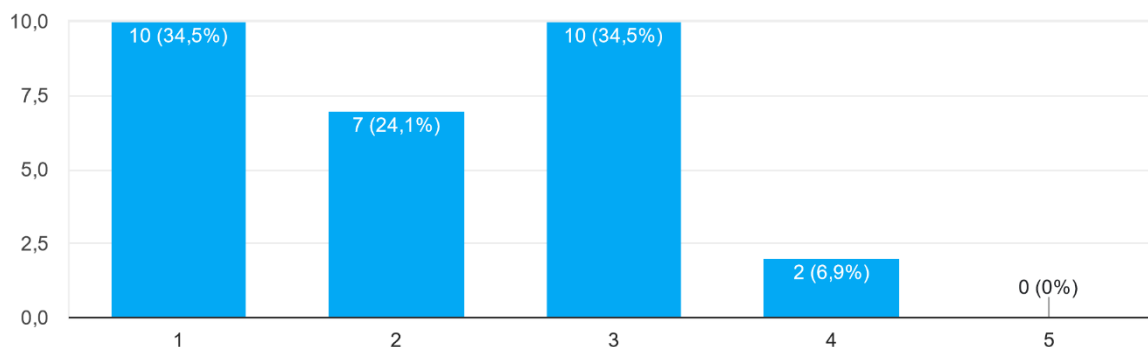


Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 5. Problemy środowiskowe w obszarze zdegradowanym- niska jakość powietrza.

Niska jakość powietrza

29 odpowiedzi



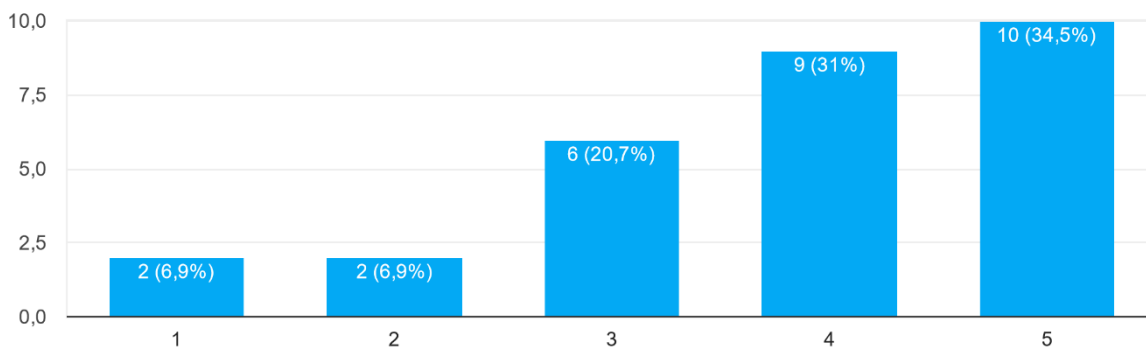
Źródło: Opracowanie własne.



Wykres 6. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną.

Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną (np. wodno-ściekową, ciepłowniczą, elektryczną, telekomunikacyjną, drogową itp.)

29 odpowiedzi

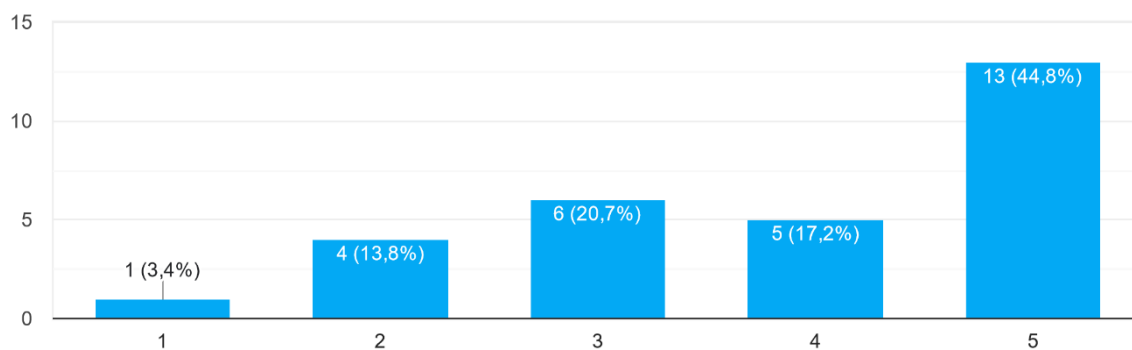


Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 7. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.).

Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę społeczną (np. przedszkola i szkoły, obiekty ochrony zdrowia, instytucje kultury, ośrodki sportowe i rekreacyjne itp.)

29 odpowiedzi



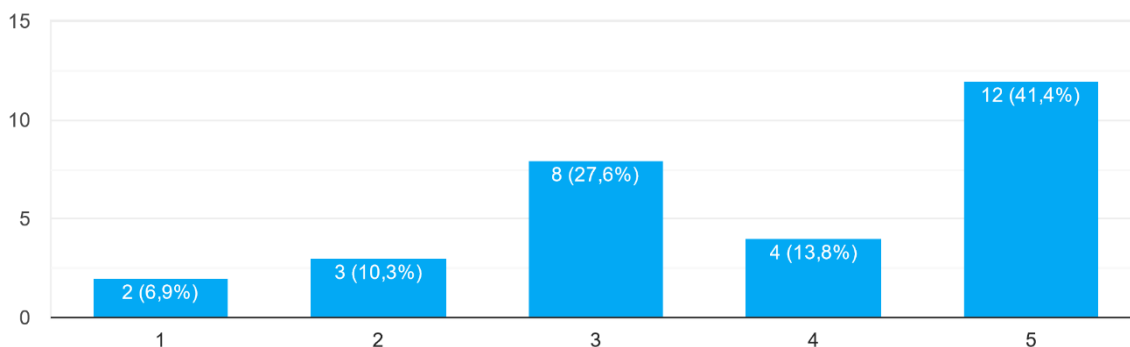
Źródło: Opracowanie własne.



Wykres 8. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno – wypoczynkowe itp.)

Brak lub niska jakość terenów publicznych (np. tereny zielone, parki, skwery, miejsca rekreacyjno – wypoczynkowe itp.)

29 odpowiedzi

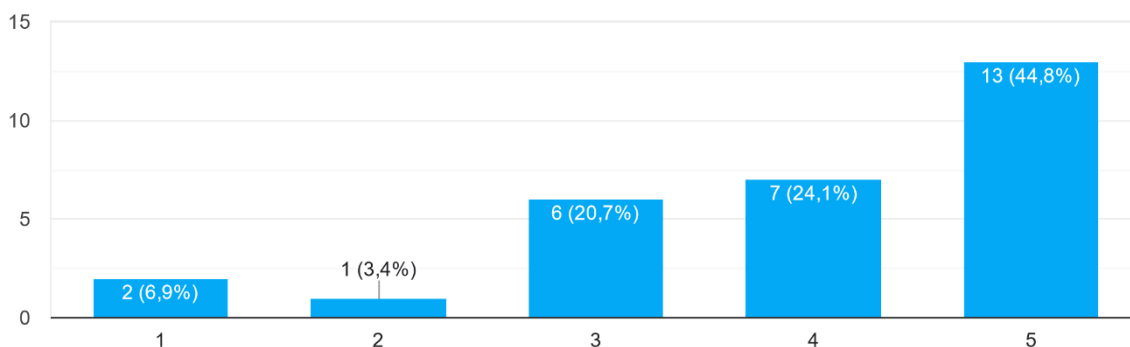


Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 9. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Niski poziom obsługi komunikacyjnej

Niski poziom obsługi komunikacyjnej (w tym dostęp do środków komunikacji publicznej, sieci drogowej, ciągów i przejść pieszych itp.)

29 odpowiedzi



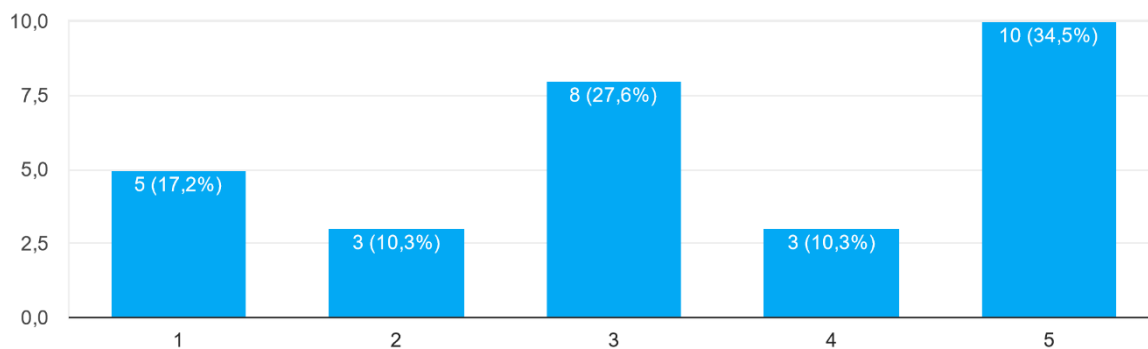
Źródło: Opracowanie własne.



Wykres 10. Problemy przestrzenno-funkcjonalne w obszarze zdegradowanym- Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru

Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru (np. brak ograniczenia hałasu, brak parkingu itp.)

29 odpowiedzi

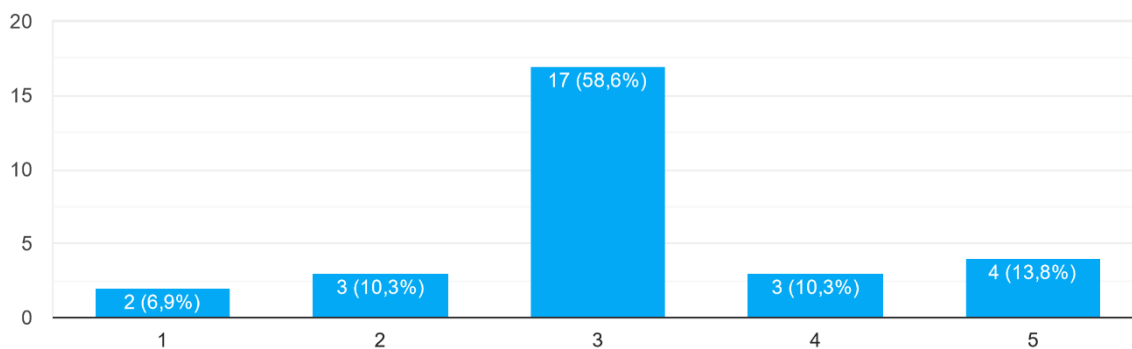


Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 11. Problemy techniczne w obszarze zdegradowanym- Zły stan techniczny budynków (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym)

Zły stan techniczny budynków (w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym)

29 odpowiedzi



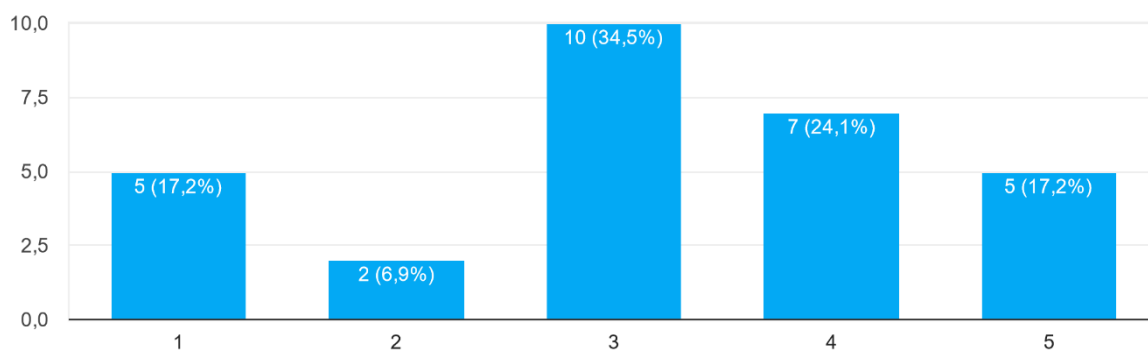
Źródło: Opracowanie własne.



Wykres 12. Problemy techniczne w obszarze zdegradowanym- Brak rozwiązań opartych o Odnawialne Źródła Energii w budynkach (pompa ciepła, panele solarne, panele fotowoltaiczne).

Brak rozwiązań opartych o Odnawialne Źródła Energii w budynkach (pompa ciepła, panele solarne, panele fotowoltaiczne).

29 odpowiedzi



Źródło: Opracowanie własne



Poniżej przedstawiono jakościowy opis problemów (niewymienionych na skali liniowej) dokonany przez osoby ankietowane:

Tabela 35. Jakościowy opis stwierdzonych problemów w ramach wybranego obszaru rewitalizacji.

Proszę o wskazanie sołectwa/ sołectw, które Pana/ Pani zdaniem powinno/powinny znaleźć się w obszarze rewitalizacji. Z uwagi na limit powierzchni i liczby mieszkańców sugeruje się wybór maksymalnie 3 sołectw.	Proszę opisać jakie problemy społeczne występują na terenie wybranego do rewitalizacji sołectwa.	Inne problemy gospodarcze (proszę wypisać)	Inne problemy środowiskowe (proszę wypisać)	Inne problemy przestrzenno-funkcjonalne (proszę wypisać)	Inne problemy techniczne (proszę wypisać)
Korchów Drugi	Bezrobocie, alkoholizm, znikoma liczba przedsiębiorców, niski stopień integracji mieszkańców, ubogie zaopatrzenie placu zabaw, dzieci i młodzież nie mają, gdzie spędzać wolnego czasu, społeczeństwo starzejące się i chorujące,	Ograniczone możliwości powstania zakładu pracy, brak sklepu spożywczego	Niedrożne rowy melioracyjne, w deszczowe lata podtopienia budynków mieszkalnych oraz zalewanie pól, niewystarczające utwardzenie dojazdów do pól	Kiepski stan drogi, brak chodnika w części miejscowości	Kiepski stan remizy i budynku dawnej szkoły i niezagospodarowane plac wokół- brak wystarczającego oświetlenia wokół placu w celu poprawy bezpieczeństwa
Korchów Drugi	Brak chodnika, zła jakość drogi, remont budynku remizy i byłej szkoły				
Budzyń, Korchów Drugi	Brak chodnika, modernizacja remizy i placu wokół niej, oświetlenie tego placu				
Korchów Drugi	Brak chodnika , zła jakość drogi , wygony , remiza do remontu , wyposażenie placu zabaw , oświetlenie przy placu zabaw				
Borki, Korchów Drugi	Brak chodnika w korchowie drugim do remontu jest				



	<p>budynek remizy oraz szkoły . Złej jakości drogi . Oświetlenie placu zabaw i boiska do siatkówki ,którego brakuje. Wygony i drogi dojazdowe do pól są nie należytej jakości. Można by zrobić instalacje fotowoltaiczną aby był prąd na potrzeby OSP KGW.</p>				
Korchów Drugi	<p>braku chodnika, złej jakości drogi, o koniecznych remontach budynku remizy i byłej szkoły, Zagospodarowaniu placu wokół remizy, Wyposażenie placu zabaw, Oświetlenie płacy przy remizie</p>				
Korchów Drugi	<p>Brak chodnika, zła jakoś drogi, potrzebne doposażenie placu wokół remizy i placu zabaw dla dzieci, remonty budynku remizy i starej szkoły, brak oświetlenia remizy i placu zabaw</p>				
Korchów Drugi	<p>Brak oświetlenia remizy, ubogi plac zabaw dla dzieci, zła jakość drogi i brak chodnika brak boisk i obiektów do rekreacji oraz zabawy dla dzieci</p>				
Korchów Drugi	<p>Brak chodnika , zły stan drogi , zły stan budynku remizy</p>			Zły stan drogi i brak chodnika	Zły stan budynku dawnej szkoły i remizy osp
Korchów Drugi	<p>Brak chodnika w całej wsi, potrzeba remontu dawniej</p>				



	szkoły, zagospodarowanie placu wokół szkoły i remizy.				
Stary Lipowiec		Słaba jakość ziemi uprawnej		Brak terenów przewidzianych pod zabudowę w mpzp	Brak boiska sportowego i placu zabaw dla dzieci
Stary Lipowiec	Bezrobocie i problemy alkoholowe wśród mieszkańców	Brak miejsc pod inwestycje		Głównym problemem jest brak infrastruktury technicznej, zarówno w odniesieniu do kanalizacji sanitarnej, jak i braku chodnika. Dodatkowo tereny w centrum wsi nie mogą zostać zabudowane z uwagi na zapis w MPZP Gminy Księżpol.	Zmorą mieszkańców jest niszczący w oczach budynek po byłej szkole podstawowej, który od kilku lat jest niezagospodarowany.
Stary Lipowiec	Brak placu zabaw dla dzieci ,brak przedszkola szkoła stoi pusta i nie jest zagospodarowana ,boisko jest ale nie ma bramek ,	Brak chodników ,po otwarciu mostu będzie duży ruch	Brak	Brak w okresie letnim autobusów .nie każdy ma samochód żeby się dostać do innej miejscowości np Biłgoraj czy Księżpol	
Stary Lipowiec	Problem z droga, zniszczona nawierzchnia na odcinku od krzyżówki na Nowy Lipowiec a numerem 47 a zwłaszcza brak asfaltu na wysokości tego numeru zarośnięte pobocza nie wyczyszczone rowy				
Stary Lipowiec	Kiepskiej jakości drogi gminn	Brak chodnika			
Stary Lipowiec	Zła nawierzchnia drogi gminnej, zarosnięte pobocza				



Stary Lipowiec	Bardzo słabo wyposażony plac zabaw dla dzieci. Brak przedszkola przez co wiele dzieci nie może uczęszczać do przedszkola. Nie wykorzystany budynek po szkole, który niestety teraz niszczeje. Brak chodnika.	Budynek szkoły nie wykorzystany i teraz niszczeje.			
Stary Lipowiec	Zła nawierzchnia szosy zarosnięte rowy drzewa pod liniami bardzo źle się jeździ szosą do domów 47 ponieważ są bardzo koleiny i popękana szosa a na poboczach jest brak ziemi	Zła nawierzchnia szosy duże koleiny na szosie zarosnięte rowy	Zła szosa do numeru 47 w starym lipowcu	Brak pobocza przy rowach	Zła szosa w starym lipowcu do numeru 47
Stary Lipowiec	Zła szosa w stronę rodziny kulaniców do numeru 47 zarosnięte rowy bardzo zła nawierzchnia na szosie	Brak pobocza przy szosie zła szosa	Bardzo dużo Komarów	Bardzo wąska szosa problemy z mijaniem się z drugim samochodem koleiny w szosie	Potwierdzam jak powyżej
Korchów Drugi		Inflacja	Chemizacja	Brak chodnika	Brak dofinansowania do OZE
Stary Lipowiec		Brak miejsc pracy	Brak kanalizacji	Brak chodnika	Brak placu zabaw dla dzieci
Stary Lipowiec	Od nr domu 41 do 48 zła nawierzchnia jezdni asfaltowej, brak pobocza,	Zarośnięte rowy, zarośnięte linie energetyczne	Koleiny na jezdni, zapadający się przepust, problem z wymijaniem aut z powodu wąskiej szosy.	W czasie zimy ciężki dojazd do drogi wojewódzkiej z braku odśnieżania drogi gminnej	Brak oświetlenia, problem z widocznością, grube drzewa przy szosie w ziemie powodują zagrożenie przejazdu samochodów ponieważ są bardzo nachylone w stronę szosy i tworzą tzw. tunel.



4. Analiza i diagnoza koncentracji negatywnych zjawisk i potencjałów na terenie zdegradowanym.

4.1. Analiza koncentracji negatywnych zjawisk- prezentacja graficzna występowania problemów na terenie gminy

W przedmiotowym rozdziale na podstawie zebranych informacji wskazano obszary w gminie będące w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Syntetycznie dane przedstawia tabela:



Tabela 36. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych.

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2021	Powierzchnia sołectwa (ha)	% ludności	% powierzchni	Problemy społeczne	Problemy gospodarcze	Problemy środowiskowe	Problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym	Problemy techniczne
1.	Borki	107	254,26	1,54	1,79	20,94	1,40	-0,91	0,70	-1,15
2.	Budzyń	109	332,67	1,57	2,34	13,70	0,82	-1,05	-2,52	-1,81
3.	Korchów Drugi	269	684,50	3,88	4,81	9,12	5,65	0,09	-2,44	-1,20
4.	Korchów Pierwszy	689	1 639,00	9,95	11,51	-16,31	-0,01	1,18	-0,46	-4,21
5.	Księżpol	1286	1 801,43	18,56	12,65	-13,73	-0,84	3,26	-7,26	-4,65
6.	Majdan Nowy	627	962,90	9,05	6,76	-0,78	2,84	0,02	-0,14	3,62
7.	Majdan Stary	749	1 148,11	10,81	8,06	-13,03	0,58	0,00	-0,14	0,80
8.	Markowicze	646	922,29	9,32	6,48	-13,91	-2,17	-0,14	-1,85	0,95
9.	Nowy Lipowiec	171	1 045,84	2,47	7,35	-5,21	-2,01	-0,48	10,27	-1,15
10.	Płusy	481	999,91	6,94	7,02	-3,42	-0,09	0,74	-0,67	3,05
11.	Przymiarki	206	463,88	2,97	3,26	-1,62	0,27	0,05	-1,72	-1,15
12.	Rakówka	485	978,10	7,00	6,87	-3,19	-1,50	0,32	2,21	1,89
13.	Rogale	424	268,81	6,12	1,89	0,30	1,25	-0,46	-1,44	-1,81
14.	Stary Lipowiec	173	1 127,24	2,50	7,92	13,17	-9,60	-0,57	1,76	-2,46
15.	Zanie	65	168,53	0,94	1,18	-2,39	-4,39	-1,06	0,80	1,00
16.	Zawadka	228	694,08	3,29	4,88	-0,85	3,01	-0,39	-0,38	1,00
17.	Zynie	213	744,45	3,07	5,23	-6,50	4,79	-0,61	3,26	1,44

Źródło: Opracowanie własne.



Zgodnie z przyjętą metodologią do obszaru zdegradowanego włączone mogą być wszystkie te pola podstawowe, których wskaźnik syntetyczny natężenia zjawisk kryzysowych w sferze społecznej jest wyższy niż 0 oraz dla których zidentyfikowano (na zasadzie 0-1) przynajmniej jedno negatywne zjawisko w przynajmniej jednej z 4 sfer wskazanych w art. 9 ust. 1 pkt 1-4. W tabeli kolorem zielonym zaznaczono sołectwa, w których stwierdzono występowanie kryzysu w sferze społecznej oraz współwystępujących (znak +) negatywnych zjawisk w innych sferach.

Tabela 37. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych (problemy społeczne w kolejności malejącej).

Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2021	Powierzchnia sołectwa (ha)	% ludności	% powierzchni	Problemy społeczne	Problemy gospodarcze	Problemy środowiskowe	Problemy w zakresie przestrzenno-funkcjonalnym	Problemy techniczne
1.	Borki	107	254,26	1,54	1,79	20,94	+	-	+	-
2.	Budzyń	109	332,67	1,57	2,34	13,70	+	-	-	-
14.	Stary Lipowiec	173	1 127,24	2,50	7,92	13,17	-	-	+	-
3.	Korchów Drugi	269	684,50	3,88	4,81	9,12	+	+	-	-
13.	Rogale	424	268,81	6,12	1,89	0,30	+	-	-	-
6.	Majdan Nowy	627	962,90	9,05	6,76	-0,78	+	+	-	+
16.	Zawadka	228	694,08	3,29	4,88	-0,85	+	-	-	+
11.	Przymiarki	206	463,88	2,97	3,26	-1,62	+	+	-	-
15.	Zanie	65	168,53	0,94	1,18	-2,39	-	-	+	+
12.	Rakówka	485	978,10	7,00	6,87	-3,19	-	+	+	+
10.	Płusy	481	999,91	6,94	7,02	-3,42	-	+	-	+
9.	Nowy Lipowiec	171	1 045,84	2,47	7,35	-5,21	-	-	+	-
17.	Zynie	213	744,45	3,07	5,23	-6,50	+	-	+	+
7.	Majdan Stary	749	1 148,11	10,81	8,06	-13,03	+	-	-	+
5.	Książpol	1286	1 801,43	18,56	12,65	-13,73	-	+	-	-
8.	Markowicze	646	922,29	9,32	6,48	-13,91	-	-	-	+
4.	Korchów Pierwszy	689	1 639,00	9,95	11,51	-16,31	-	+	-	-
SUMA		6 928,00	14 236,00	100,00	100,00					

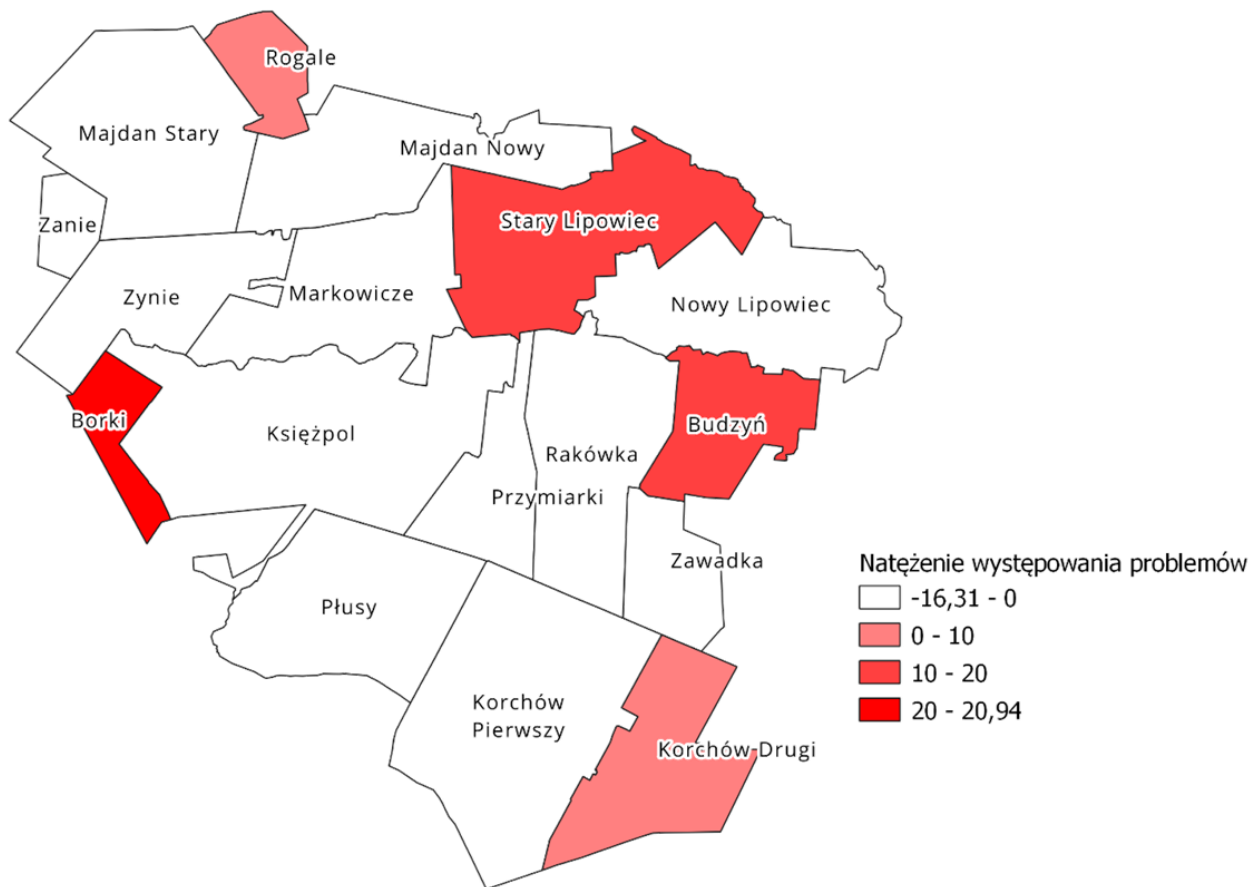
Źródło: Opracowanie własne.



Na kolejnych mapach przedstawiono w formie graficznej natężenie negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych w poszczególnych sołectwach gminy Księżpol. Wysoki wynik dodatni oznacza duże natężenie problemów. Obszary o najwyższej koncentracji negatywnych zjawisk zostały oznaczone kolorem ciemnoczerwonym. Sołectwa w których wynik był ujemny, co świadczy o niestwierdzeniu problemów zostały oznaczone kolorem białym.



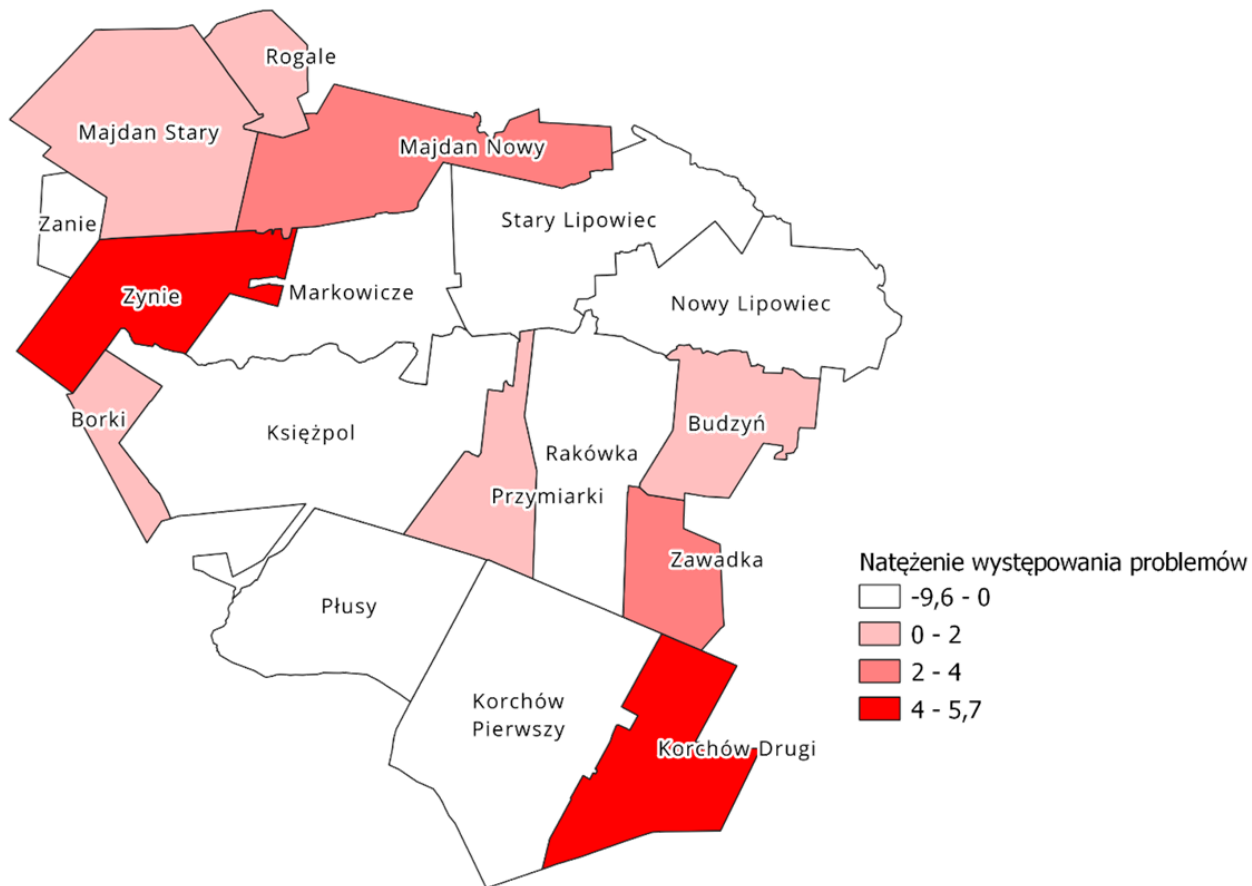
Mapa 2. Natężenie negatywnych zjawisk społecznych.



Źródło: Opracowanie własne.



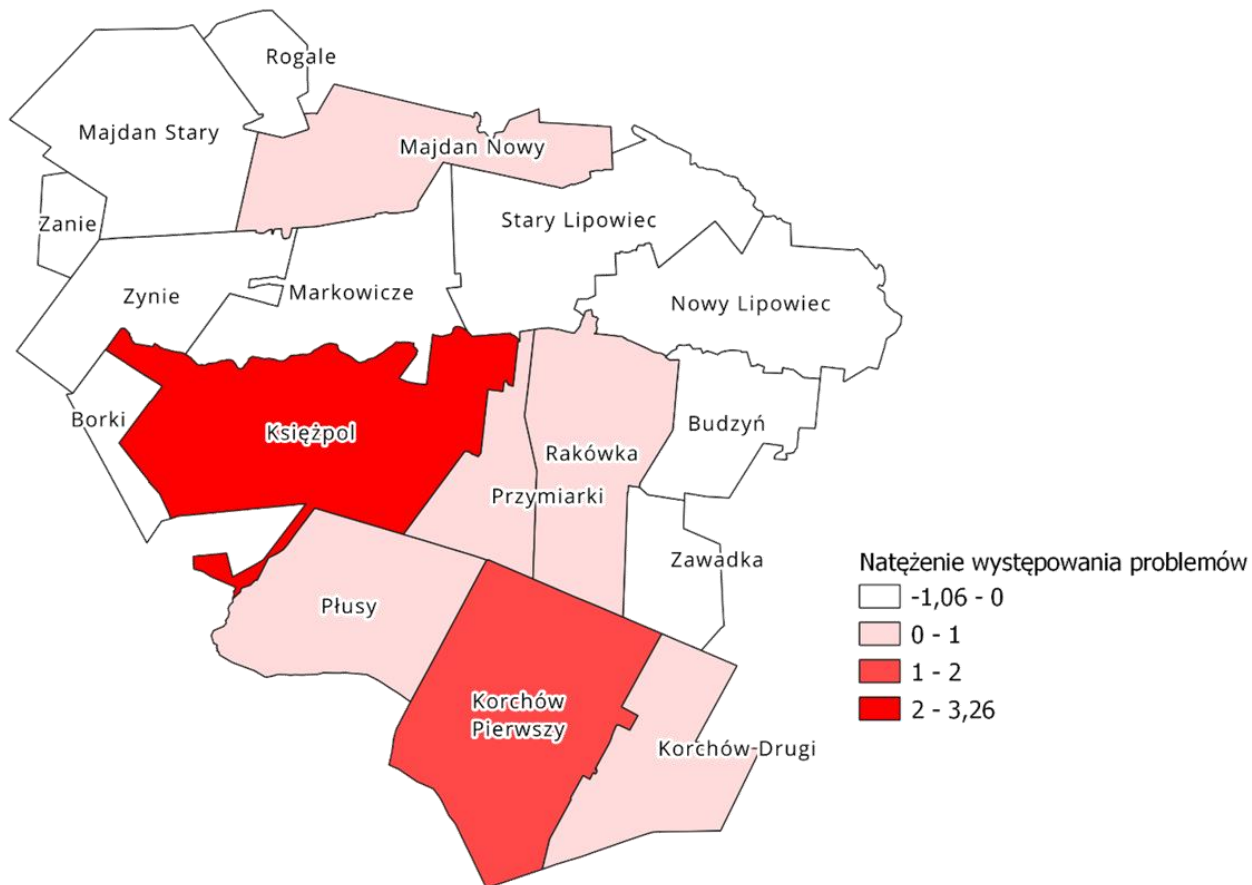
Mapa 3. Natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych.



Źródło: Opracowanie własne.



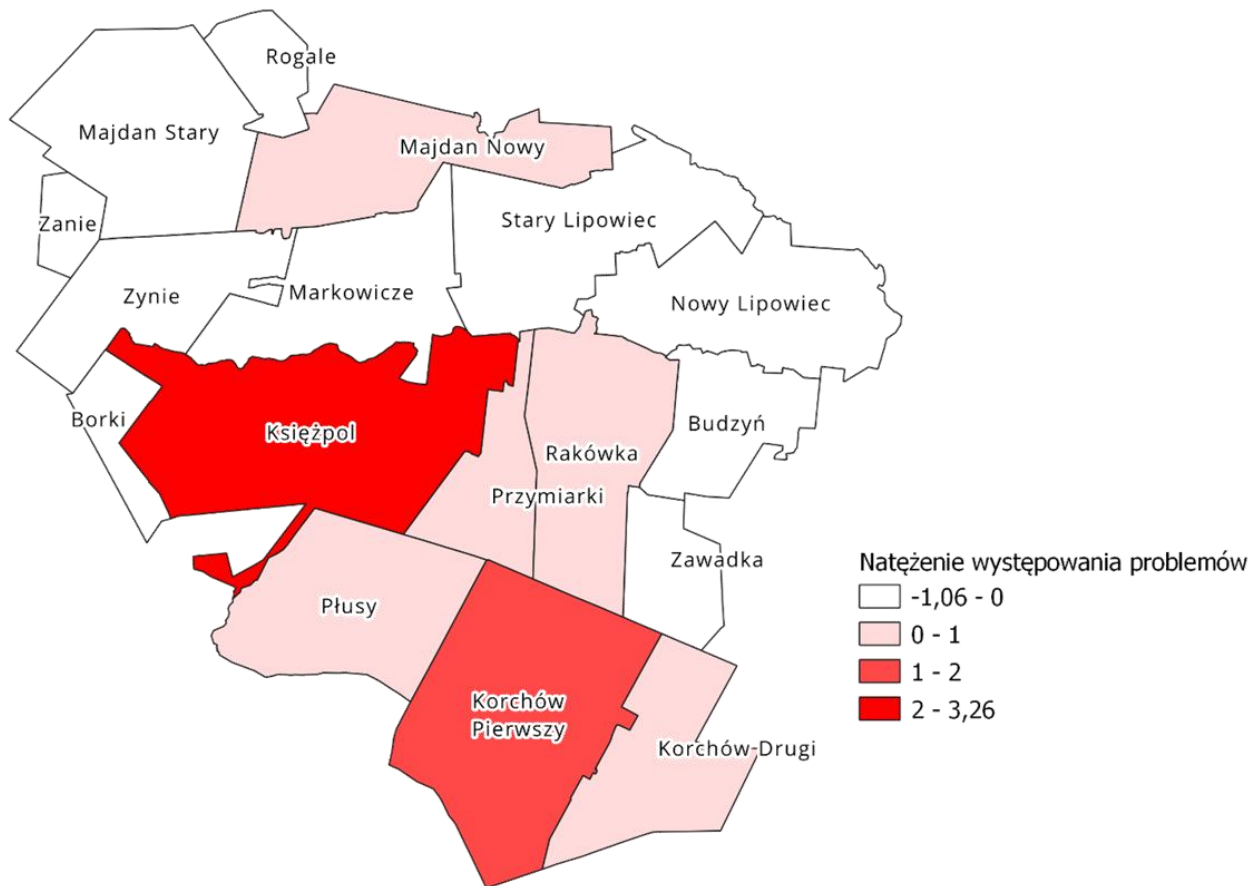
Mapa 4. Natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych.



Źródło: Opracowanie własne.



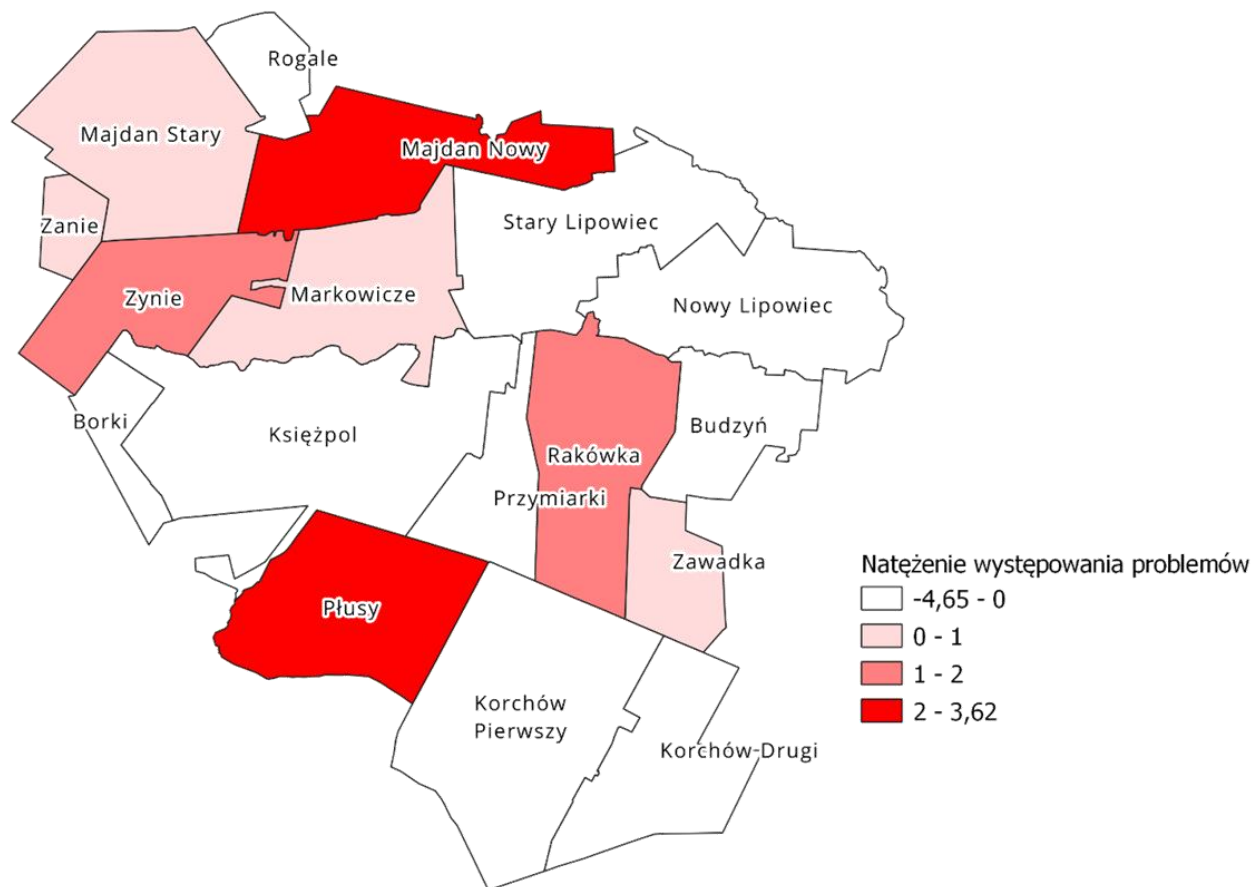
Mapa 5. Natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcyjnych.



Źródło: Opracowanie własne.



Mapa 6. Natężenie negatywnych zjawisk technicznych.



Źródło: Opracowanie własne.



4.2. Obszar zdegradowany

Kryterium uznania obszaru za zdegradowany jest uzyskanie dodatniego wyniku w sferze społecznej oraz dodatniego wyniku w jednej z wymienionych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno- funkcjonalnej lub technicznej. Wśród obszarów spełniających te kryteria wymienia się 5 spośród 15 sołectw, tj.:

Tabela 38. Sołectwa spełniające kryteria obszaru zdegradowanego (kolejność malejąca pod względem stwierdzonych problemów społecznych).

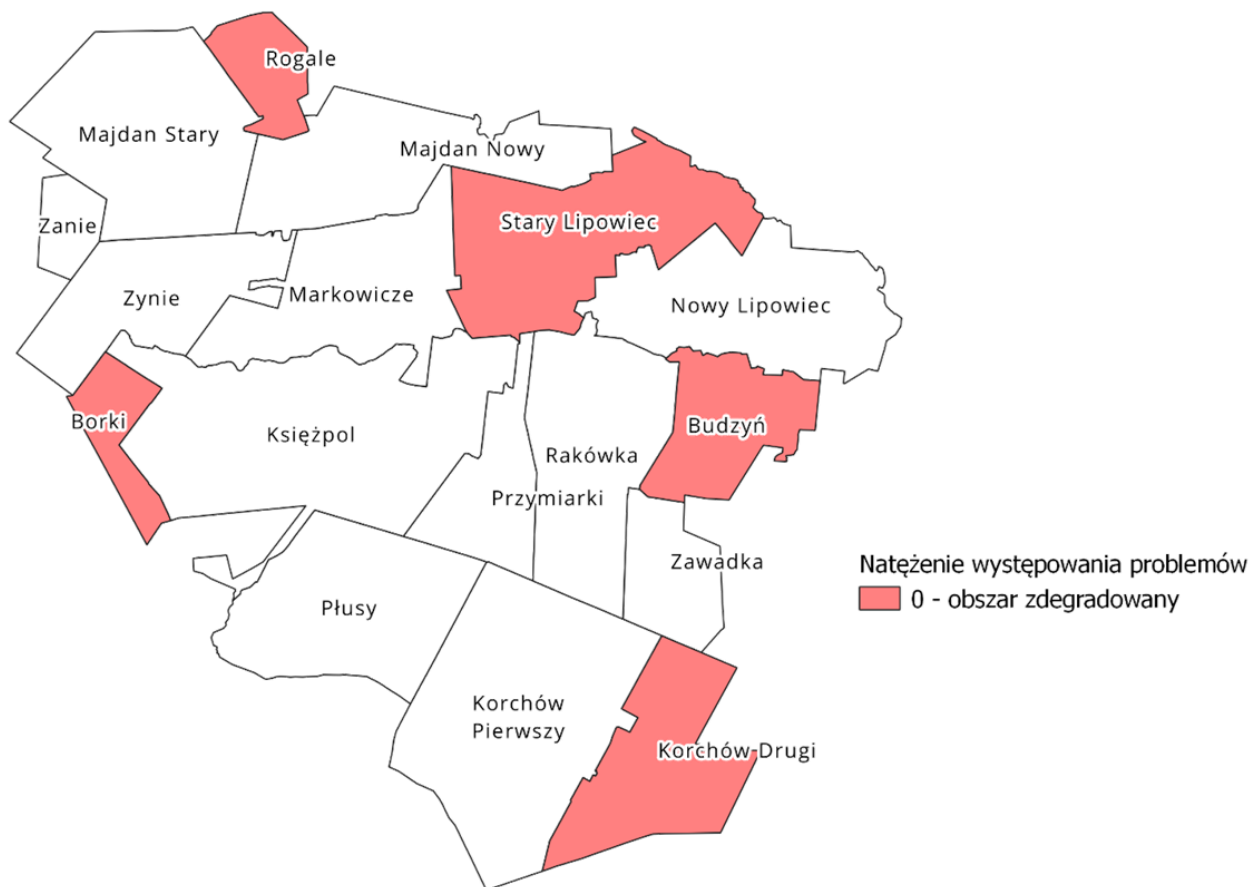
Lp.	Sołectwo	Liczba ludności 2021	Powierzchnia sołectwa (ha)	% ludności	% powierzchni
1.	Borki	107	254,26	1,54	1,79
2.	Budzyń	109	332,67	1,57	2,34
3.	Stary Lipowiec	173	1 127,24	2,50	7,92
4.	Korchów Drugi	269	684,50	3,88	4,81
5.	Rogale	424	268,81	6,12	1,89
SUMA		1 082	2 667,48	15,61778	18,73757

Źródło: Opracowanie własne.

Ustawa o rewitalizacji nie definiuje maksymalnego udziału procentowego powierzchni i liczby ludności w obszarze zdegradowanym. Dlatego też za obszar zdegradowany uznano wszystkie sołectwa spełniające warunki określone przez ustawodawcę. Na terenie ww. sołectw poza negatywnymi zjawiskami natury społecznej zdiagnozowano również zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji negatywne zjawiska w innych sferach.



Mapa 7. Obszar zdegradowany w gminie Książpol.



Źródło: Opracowanie własne



4.3. Analiza lokalnych potencjałów

Podstawą określenia istotności obszaru dla rozwoju lokalnego były:

1. analizą dokumentów strategicznych obowiązujących na terenie gminy (w tym: Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego)
2. wywiady przeprowadzone wśród pracowników Urzędu Gminy. Podczas rozmów, które odbyły się w toku przygotowywania diagnozy, przedstawiono Władzom Gminy oraz wybranym pracownikom wyniki analizy wskaźnikowej i badań ankietowych.

Tabela 39. Istotność dla rozwoju lokalnego obszarów spełniających kryteria obszaru zdegradowanego.

Lp.	Sołectwo	Czy obszar cechuje się szczególną istotnością dla rozwoju lokalnego
1.	Borki	TAK
2.	Budzyń	NIE
3.	Stary Lipowiec	TAK
4.	Korchów Drugi	TAK
5.	Rogale	NIE

Źródło: Opracowanie własne.

Opis jakościowy spełniania przez ww. sołectwa kryterium istotności dla rozwoju lokalnego znajduje się poniżej:

Tabela 40. Obszary istotne dla rozwoju lokalnego- podsumowanie

Lp.	Sołectwo	Istotność dla rozwoju lokalnego
1.	Borki	<ul style="list-style-type: none"> - zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszar rozwoju funkcji rekreacyjnych, ze względu na wysokie walory obszaru- miejscowość położona w strefie krawędziowa Płaskowyżu Tarnogrodzkiego, charakteryzująca się mozaikowatym układem pól, łąk i lasów, - znajduje się na terenie projektowanego Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Tanwi. - obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji (możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich).
2.	Stary Lipowiec	<ul style="list-style-type: none"> - zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszar rozwoju funkcji rekreacyjnych, ze względu na wysokie walory obszaru. - znajduje się na terenie projektowanego Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Tanwi oraz w strefie „C” projektowanego Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery „Roztocze Puszcza Solska”. - tereny budownictwa rekreacji indywidualnej i usług turystyki - w których formy wypoczynku oparte są o bazę noclegową i aktywność rekreacyjną związaną z usługami, - turystyki np. pensjonat oraz z indywidualną zabudową letniskową w otoczeniu przyrodniczym, z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej oraz obsługą komunikacyjną.



Lp.	Sołectwo	Istotność dla rozwoju lokalnego
3.	Korchów Drugi	<ul style="list-style-type: none"> - obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji (możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich). - Strefa o atrakcyjnej otwartej ekspozycji widokowej podkreślającej walory krajobrazowe strefy krawędziowej Płaskowyżu Tarnogrodzkiego, malowniczo rozcięta przez dolinę Złotej Nitki. Charakteryzuje się bardzo ciekawą, silnie urozmaiconą formą terenu. Składa się na nią kręte meandrowate dno doliny Złotej Nitki, otoczone niewielkimi łaskami łągowymi, jak i klasyczne, uporządkowane rozłogi pól, w obniżeniach terenu przepiętane łąkami. - tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej z nieuciążliwymi usługami, obsługą rolnictwa i nieuciążliwą działalnością gospodarczą, wyposażone w niezbędną infrastrukturę techniczną oraz komunikację; - teren zabudowy usług publicznych i komercyjnych przy drodze wojewódzkiej. - obecność infrastruktury w oparciu o którą możliwe jest prowadzenie procesu rewitalizacji (możliwość realizacji działań inwestycyjnych oraz miękkich).

Źródło: Opracowanie własne.



5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

5.1. Podsumowanie przeprowadzonej procedury wyznaczenia obszaru rewitalizacji.

Na wskazanych terenach zdegradowanych wyznacza się obszar rewitalizacji. Wybór takiego obszaru został podyktowany dwoma zasadniczymi kryteriami. Bazując na art. 10 ustawy o rewitalizacji założono, że aby ustanowić obszar rewitalizacji musi on spełniać łącznie dwa warunki:

1. cechować się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk w sferze społecznej i przynajmniej w jednej z wybranych sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej.
2. cechować się istotnością dla rozwoju lokalnego.

Przystępując do wyznaczenia obszaru rewitalizacji w gminie Książpol wykonano następujące kroki:

1. **Analiza wskaźnikowa** w sferach społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej.
2. **Badanie ankietowe przeprowadzone wśród Interesariuszy procesu rewitalizacji, w toku opracowywania niniejszego dokumentu.** Opinia interesariuszy procesu rewitalizacji była jednym z kluczowych czynników decydujących o włączeniu danego sołectwa w obszar rewitalizacji. Opracowany formularz rozpowszechniony drogą elektroniczną dotyczył wyłącznie sołectw, w których potwierdzono występowanie problemu społecznego, na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnikowej, co jest zgodne z zalecaną metodologią przedstawioną w podręczniku „*Delimitacja. Krok po kroku*”.
3. **Określenie istotności obszarów wybranych do rewitalizacji.** Podstawą określenia istotności obszaru dla rozwoju lokalnego poza analizą dokumentów strategicznych obowiązujących na terenie gminy (w tym Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego) były również wywiady przeprowadzone wśród pracowników Urzędu Gminy. Podczas rozmów, które odbyły się w toku przygotowywania diagnozy, przedstawiono Władzom Gminy oraz wybranym pracownikom wyniki analizy wskaźnikowej i badań ankietowych.
4. **Wyłączenie z terenu sołectw wybranych do rewitalizacji obszarów niezamieszkałych.** Za obszar rewitalizacji uznano sołectwa, których obszar został pomniejszony poprzez usunięcie terenów niezamieszkałych, które nie spełniały zapisów art. 10. 3. Ustawy o rewitalizacji, tj.

„Niezamieszkałe tereny poprzemysłowe, w tym poportowe i powydobywcze, tereny powojaskowe albo pokolejowe, na których występują negatywne zjawiska, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-4, mogą wejść w skład obszaru rewitalizacji wyłącznie w przypadku, gdy działania możliwe do przeprowadzenia na tych terenach przyczynia



się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym, o których mowa w art. 9 ust. 1.”

Na potrzeby przeprowadzenia diagnozy delimitacyjnej przyjęto następującą definicję obszarów zamieszkałych:

„Obszar zamieszkały to obszar, na którym ludzie przebywają z zamiarem pobytu stałego, obejmujący budynki mieszkalne oraz nieruchomości, na których są one zlokalizowane. Obszar obejmuje również tereny uzupełniające w postaci: towarzyszącej budynkom mieszkalnym infrastruktury usługowo-handlowej, dróg, innych ciągów komunikacyjnych (pieszych, rowerowych), osiedlowych terenów rekreacyjnych i terenów zieleni niestanowiących odrębnych, dużych kompleksów, torowisk tramwajowych, parkingów osiedlowych, a także niewielkich obiektów infrastruktury technicznej, np. przepompowni czy stacji transformatorowych. Do terenu zamieszkałego włączano także obiekty budowlane i obszary, które pełniły funkcje w jakiś sposób powiązaną bezpośrednio z funkcją mieszkaniową, a ich skala była na tyle ograniczona, że można je było uznać za element pewnej zamieszkałej struktury osadniczej.”

Należy również podkreślić, że granice obszarów zamieszkałych⁶ w obrębie sołectw objętych rewitalizacją były wytyczane po granicach działek, a w przypadkach, gdy było to niemożliwe – po granicach typów użytkowania poszczególnych działek.

5.2. Wybór obszaru rewitalizacji

Poniższa tabela stanowi podsumowanie wyników przeprowadzonych działań diagnostycznych:

Tabela 41. Wybór obszaru rewitalizacji.

Lp.	Sołectwo	Wyniki analizy wskaźnikowej potwierdzają koncentrację problemów	Większość ankietowanych wskazało sołectwo jako obszar rewitalizacji	Czy obszar cechuje się szczególną istotnością dla rozwoju lokalnego
1.	Borki	TAK	NIE	TAK
2.	Budzyń	TAK	NIE	TAK
3.	Stary Lipowiec	TAK	TAK	TAK
4.	Korchów Drugi	TAK	TAK	TAK
5.	Rogale	TAK	NIE	TAK

Źródło: Opracowanie własne.



Należy podkreślić, że wybór obszaru sołectwa Borki jako obszaru rewitalizacji był jedynie częściowo poparty wynikami ankiet przeprowadzonych metodą CAWI. Borki zostały jednak włączone w zakres obszaru rewitalizacji ze względu na występowanie na obszarze sołectwa największej koncentracji problemów społecznych, współwystępujących z kryzysem w sferze gospodarczej i przestrzenno-funkcjonalnej. Wybór sołectwa został również poparty w trakcie wywiadu przeprowadzonego z władzami i wybranymi pracownikami gminy Księżpol.

Szczegółowe informacje dotyczące obszaru rewitalizacji znajdują się poniżej:

Tabela 42. Obszar rewitalizacji.

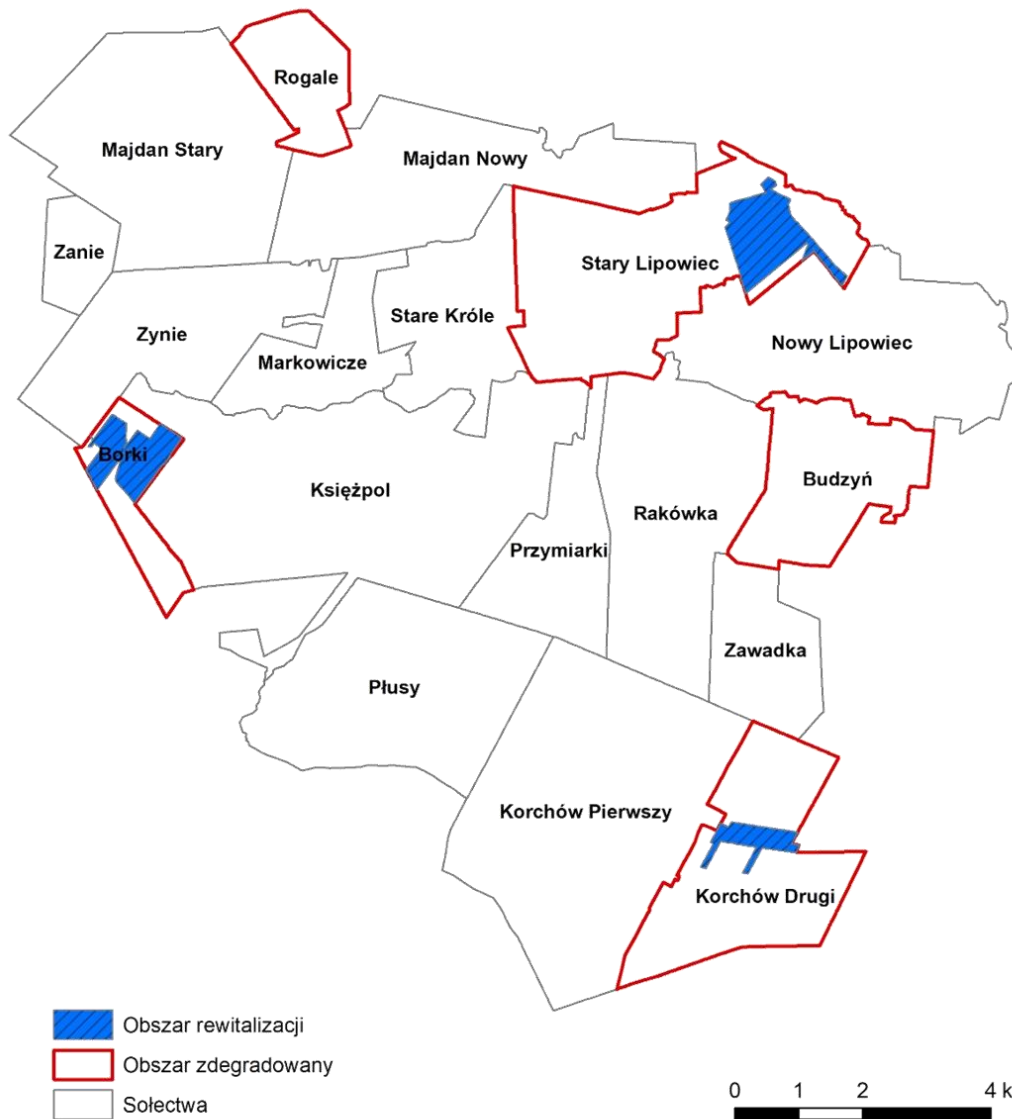
Lp.	Podobszar rewitalizacji	% ludności	Liczba ludności	% powierzchni	Powierzchnia w ha
	Borki	1,54	107	0,72	102,1459
	Stary Lipowiec	2,50	173	0,99	140,2436
	Korchów Drugi	3,88	269	0,33	47,0629
	SUMA	7,92	549,00	2,05	289,4524

Źródło: Opracowanie własne.

Obszary rewitalizacji w gminie Księżpol obejmuje 2,05% powierzchni gminy oraz jest zamieszkiwany przez 7,92% mieszkańców. Tym samym teren poddany działaniom rewitalizacyjnym mieści się w normach założonych w ustawie o rewitalizacji, tzn. jest nie może większy niż 20% powierzchni gminy, a ludność go zamieszkująca nie przekracza 30% wszystkich mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji stanowi część obszaru zdegradowanego oraz składa się z 3 podobszarów, tj. terenów zamieszkałych obejmujących obszary sołectw: I. Borki, II. Stary Lipowiec, III. Korchów Drugi.



Mapa 8. Obszar zdegradowany i rewitalizacji, zgodnie z załącznikiem graficznym w skali 1: 5 000



Źródło: Opracowanie własne.



6. Opis planowanych działań partycypacyjnych

W celu zapewnienia wymaganej przez ustawę o rewitalizacji partycypacji społecznej, przed przyjęciem niniejszego dokumentu przez Radę Gminy przeprowadzone zostaną konsultacje społeczne.

Zgodnie z art. 6. 1. ustawy o rewitalizacji:

„Konsultacje społeczne prowadzi wójt, burmistrz albo prezydent miasta.

2. O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się nie później niż w terminie 7 dni przed dniem ich przeprowadzenia, w sposób zapewniający udział w nich możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez obwieszczenie, ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie oraz ogłoszenie na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Formami konsultacji społecznych są:

1) zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej;

2) spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.

3a. Spotkania i debaty mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość, zapewniających jednoczesną transmisję wizji i dźwięku.

3b. Ankiety i wywiady mogą być przeprowadzane również za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

4. Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1, oraz co najmniej dwóch form, o których mowa w ust. 3 pkt 2.

5. Termin wyznaczony na składanie uwag nie może być krótszy niż 30 dni, licząc od dnia powiadomienia, o którym mowa w ust. 2.”

Wszystkie formy przeprowadzonych konsultacji społecznych zostaną należycie udokumentowane. Tj. zgodnie z art. 7 ustawy o rewitalizacji:

„7. Niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych opracowuje się informację podsumowującą jej przebieg, zawierającą dane o miejscu i czasie jej przeprowadzenia i omówienie jej przebiegu, a w przypadku formy, o której mowa w ust. 3 pkt 1 – również wszystkie uwagi wraz z odniesieniem się do nich



Spis tabel i map

Tabela 1. Zestawienie wybranych obszarów porównawczych mających na celu wykonanie delimitacji.	6
Tabela 2. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 1 z 6).....	14
Tabela 3. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 2 z 6).....	15
Tabela 4. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 3 z 6).....	16
Tabela 5. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 4 z 6).....	17
Tabela 6. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 5 z 6).....	18
Tabela 7. Dane służące delimitacji- zjawiska społeczne (cz. 6 z 6).....	19
Tabela 8. Dane służące delimitacji- zjawiska gospodarcze.	20
Tabela 9. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe.	21
Tabela 10. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).....	22
Tabela 11. Dane służące delimitacji- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).....	23
Tabela 12. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne.	24
Tabela 13. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 1 z 6).	26
Tabela 14. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 2 z 6).	27
Tabela 15. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 3 z 6).	28
Tabela 16. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 4 z 6).	29
Tabela 17. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 5 z 6)	30
Tabela 18. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska społeczne (cz. 6 z 6)	31
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zebranych i udostępnionych przez Urząd Gminy Księżpol. Tabela 19. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców- zjawiska gospodarcze.....	31
Tabela 20. Dane służące delimitacji- zjawiska środowiskowe.	33
Tabela 21. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).....	34
Tabela 22. Dane służące delimitacji w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców - zjawiska przestrzenno-funkcjonalne. (cz. 2 z 2)	35
Tabela 23. Dane służące delimitacji- zjawiska techniczne.	36



Tabela 24. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 1 z 6).....	38
Tabela 25. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 2 z 6).....	39
Tabela 26. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 3 z 6).....	40
Tabela 27. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 4 z 6).....	41
Tabela 28. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 5 z 6).....	42
Tabela 29. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska społeczne (cz. 6 z 6).....	43
Tabela 30. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska gospodarcze.	44
Tabela 31. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska środowiskowe.	45
Tabela 32. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 1 z 2).....	46
Tabela 33. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska przestrzenno-funkcjonalne (cz. 2 z 2).....	47
Tabela 34. Wskaźnik syntetyczny- zjawiska techniczne.	48
Tabela 35. Jakościowy opis stwierdzonych problemów w ramach wybranego obszaru rewitalizacji.....	57
Tabela 36. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych.	62
Tabela 37. Zestawienie wskaźników syntetycznych dla zjawisk: społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych (problemy społeczne w kolejności malejącej).....	63
Tabela 38. Sołectwa spełniające kryteria obszaru zdegradowanego (kolejność malejąca pod względem stwierdzonych problemów społecznych).....	70
Tabela 39. Istotność dla rozwoju lokalnego obszarów spełniających kryteria obszaru zdegradowanego.....	72
Tabela 40. Obszary istotne dla rozwoju lokalnego- podsumowanie	72
Tabela 41. Wybór obszaru rewitalizacji.	75
Tabela 42. Obszar rewitalizacji.	76
Mapa 1. Obszary analizy w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego.	8
Mapa 2. Natężenie negatywnych zjawisk społecznych.....	65
Mapa 3. Natężenie negatywnych zjawisk gospodarczych.	66
Mapa 4. Natężenie negatywnych zjawisk środowiskowych.	67
Mapa 5. Natężenie negatywnych zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych.	68
Mapa 6. Natężenie negatywnych zjawisk technicznych.	69
Mapa 7. Obszar zdegradowany w gminie Książpol.	71
Mapa 8. Obszar zdegradowany i rewitalizacji, zgodnie z załącznikiem graficznym w skali 1: 5 000	77